

30 лет

Нотариальная палата
Санкт-Петербурга

Журнал выпускается
Нотариальной палатой Санкт-Петербурга

Петербургский Нотариус

№ 4 (40),
декабрь 2023 года

A young child with a flower crown is holding a miniature house model. The child is smiling and looking towards the camera. The background is a soft-focus field of yellow flowers and green grass. The house model is yellow with a grey roof and a chimney.

**«Маленький
человек смотрит
в большую жизнь...»**

УВАЖАЙ СВОЕ МИНИСТЕРСТВО;

ВОЗДЕРЖИСЬ,
ДАЖЕ ЕСЛИ МАЛЕЙШЕЕ
СОМНЕНИЕ ДЕЛАЕТ
НЕЯСНЫМ ТВОИ ДЕЙСТВИЯ;

ВОЗДАВАЙ ДОЛЖНОЕ ПРАВДЕ;

ДЕЙСТВУЙ ОСМОТРИТЕЛЬНО;

ИЗУЧАЙ С ПРИСТРАСТИЕМ;

СОВЕТУЙСЯ С ЧЕСТЬЮ;

РУКОВОДСТВУЙСЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬЮ;

ОГРАНИЧИВАЙСЯ ЗАКОНОМ;

РАБОТАЙ С ДОСТОИНСТВОМ;

ПОМНИ,
ЧТО ТВОЯ МИССИЯ СОСТОИТ
В ТОМ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО
СПОРОВ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ.

(Данные заповеди взяты из доклада эквадорской делегации нотариусов на пленарном заседании 89 Международного конгресса Латинского Нотариата в Мексике в 1965 г.)



В номере

Елена Черкасова
Событий много подарил нам год 2

НАШИ СОБЫТИЯ

Опека и нотариат сверили правовые позиции 3
Кто важнее – риэлтор или нотариус? 5

ТЕМА НОМЕРА

Детская недвижимость 8

ЭТО АКТУАЛЬНО

Анна Таволжанская
Вместе или раздельно 12

Ирина Струцкая
О «медицинской» доверенности 17

Анатолий Арбузов
Дружить лучше, чем ссориться, или Всё о корпоративных договорах 21

ГОСТЬ НОМЕРА

Наталья Замараева
Нотариус и судебный эксперт: обеспечение доказательств 24

ВАЖНО ЗНАТЬ

Иван Соколов
Имущество как алименты 29

ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ

Светлана Бирюкова, Пётр Герасименко
Завещание. Можно ли отменить? 32

Елена Карпова
Что «лучше»: завещать или подарить? 35

ИСТОРИЯ НОТАРИАТА

Максим Бурчалкин, Игорь Трипольский
Михаил Иванович Успенский, нотариус округа Санкт-Петербургского окружного суда 37

Анна Чугунова
История брачного договора 42

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ

Вы спрашивали, мы отвечаем 46

АЗБУКА НОТАРИУСА 48



Мария Терехова
нотариус Санкт-Петербурга,
президент НП СПб



Анна Чугунова
нотариус Воронежа,
президент НП Воронежской области



Анатолий Арбузов
нотариус Санкт-Петербурга



Светлана Бирюкова
нотариус Санкт-Петербурга



Максим Бурчалкин
нотариус Санкт-Петербурга



Пётр Герасименко
нотариус Санкт-Петербурга



Елена Карпова
нотариус Санкт-Петербурга



Альфья Лещенко
нотариус Санкт-Петербурга



Иван Соколов
нотариус Санкт-Петербурга



Ирина Струцкая
нотариус Санкт-Петербурга



Анна Таволжанская
нотариус Санкт-Петербурга



Наталья Замараева
директор ФБУ СЗРЦ судебной экспертизы
Минюста России

Периодическое печатное издание
журнал «Петербургский Нотариус»

Учредитель, издатель:
Нотариальная палата Санкт-Петербурга

Адрес редакции, адрес издателя:
191024, Санкт-Петербург, Конная ул., 13
Тел.: 8 (812) 400-25-27
E-mail: peterburgskiy.notarius@inbox.ru

Фото на обложке:
Домик в руках девочки в венке из цветов
в поле пшеницы, yagrua / Фотобанк Лори.

Почтовый адрес:
191024, Санкт-Петербург, Конная ул., 13

Главный редактор:
Е.К. Черкасова
Заместитель главного редактора:
А.В. Таволжанская

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Президент Нотариальной
палаты Санкт-Петербурга
М.В. Терехова

Нотариусы:
А.В. Арбузов, Г.Е. Асанина,
С.В. Бирюкова, П.В. Герасименко,
Н.В. Захаров, И.Д. Соколов
Специалист НП СПб
Е.В. Шляпина

Дизайн и верстка:
Ольга Бодрова, Сергей Большаков,
Ксения Ланис
Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Северо-Западному
федеральному округу
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ78-014-73
от 25 ноября 2013 года
Формат: 60 × 90 1/8. Печать офсетная
Заказ № ТД-7881
Тираж 4 000 экз.

Журнал выходит четыре раза в год
(один раз в квартал)
Распространяется бесплатно
Отпечатано в ООО «Типографский
комплекс «Девиз», Санкт-Петербург,
Якорная ул., д. 10, корпус 2,
литер А, помещение 44
Тел.: +7 (812) 335-18-30
Номер подписан в печать 07.12.2023
Дата выхода № 4 (40) 15.12.2023
Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного
разрешения авторов статей
или редакции преследуется по закону
Мнение редакции может не совпадать
с точкой зрения авторов

Событий много подарил нам год

Так случилось, что нынешний 2023 год стал для петербургского нотариального сообщества значимым и богатым на различного рода мероприятия. Практически каждый месяц был ознаменован каким-то событием.

В феврале – главному закону нотариусов Основам законодательства Российской Федерации о нотариате исполнилось 30 лет; в апреле – нотариусы всей страны в торжественной обстановке в Москве провели VI Конгресс нотариусов Российской Федерации. Делегация петербургских нотариусов на этом важном мероприятии была весьма представительной. В мае – нотариусы города на Неве отметили 30-летие Нотариальной палаты Санкт-Петербурга, а чуть позже приняли участие в XI Петербургском международном юридическом форуме. Июнь был ознаменован подписанием Соглашения с петербургским филиалом Фонда защитников Отечества, призванного совершенствовать механизмы оказания правовой помощи участникам СВО и правового информирования ветеранов и членов их семей. В июле в Санкт-Петербурге прошла Летняя школа права, на которую съехались представители нотариата без преувеличения половины нашей страны.

Осень стала особенно «урожайной». Это и научно-практический семинар по защите имущественных прав несовершеннолетних, и Координационно-методический совет Северо-Западного федерального округа, и Всероссийский Жилищный конгресс, и Всероссийский День правовой помощи детям.

Главная тема этого выпуска нашего журнала – защита прав несовершеннолетних. Правовой раздел открывается интереснейшей статьей президента Нотариальной палаты Санкт-Петербурга Марии Тереховой «Детская недвижимость». Логичным продолжением материала Марии Викторовны стала статья Ивана Соколова «Имущество как алименты».

Животрепещущей темой сегодня является «медицинская» доверенность. О некоторых нюансах этого документа рассказывает кандидат юридических наук нотариус Ирина Струцкая.

Всегда с большим удовольствием мы публикуем материалы новых авторов. На этот раз гостем номера стала директор федерального учреждения Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России Наталия Александровна Замараева, которая рассказала на страницах нашего издания о практике взаимодействия нотариусов с экспертами учреждения. Редакция искренне благодарит центр судебной экспертизы и лично Наталию Александровну за интересный и полезный материал!

В последнем номере года публикуем завершающую часть интереснейшего материала об истории брачного договора, автором которого является президент Нотариальной палаты Воронежской области Анна Чугунова. Ждем от Вас новых материалов, Анна Николаевна!

Елена Черкасова,
главный редактор

От имени всей редколлегии журнала поздравляем вас с Новым годом. Желаем здоровья, оптимизма и уверенности в завтрашнем дне. Мира вам, добра, больших успехов, побед, достижения целей и осуществления желаний!



Защита прав детей

12 ОКТЯБРЯ можно было точно убедиться: 928 тысяч детей Петербурга – под надежной юридической защитой. В большом зале гостиницы «Москва» собрались представители органов опеки из всех 111 муниципальных образований: ведь в Северной столице соответствующие задачи возложены именно на местное самоуправление, под контролем городского Комитета по социальной политике, разумеется.

Несмотря на научно-практический характер мероприятия, с уверенностью можно сказать, что обсуждавшиеся здесь вопросы затрагивают, практически, каждую семью Петербурга (в которой есть дети, конечно): использование материнского капитала, сделки с недвижимостью, в которых есть принадлежащие несовершеннолетним доли, вопросы наследования и опекунов.

Кстати, люди несведущие из выступлений могли узнать, что согласие второго родителя на выезд за границу вот уже два года как не требуется. Чудо спокойно выпустят,





На фото: Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, председатель Комитета по законодательству Всеволод Беликов

Опека и нотариат сверили правовые позиции

скажем, с мамой, если папа специально не подавал заявление о несогласии. Проблема, бывшая причиной головной боли многих разведенных родителей, была решена поправками в ст. 20 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Конференция «Защита имущественных прав несовершеннолетних» была организована Нотариальной палатой Санкт-Петербурга совместно с Санкт-Петербургским Государственным университетом, который представляла заведующая кафедрой нотариата Наталия Рассказова (спойлер: ее выступление неоднократно прерывалось аплодисментами). Именно нотариусы являются гарантом защиты и реализации имущественных прав несовершеннолетних (в ряде случаев – единственным гарантом, например, когда речь идет о наследственных делах). Плюс ко всему, нотариусы, как известно, признанные эксперты не только в какой-то одной, а и в целом ряде отраслей права – семейном, гражданском, земельном и т. д. Можно сказать, мультиправоведы, которые готовы оказать квалифицированную юридическую помощь во всем, что касается несовершеннолетних граждан.

Взаимодействовать нотариусам и органам опеки приходится ежедневно. Так,

скажем, сделка по отчуждению недвижимости несовершеннолетнего подлежит обязательному нотариальному удостоверению и возможна только с согласия органов опеки в виде предварительного разрешения.

«На практике есть множество вопросов, требующих согласованных решений нотариусов, органов опеки, регистрирующих органов, органов, осуществляющих надзор, и многих, многих других, – сказала на открытии президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга Мария Терехова. – Потому регулярное проведение наших конференций необходимо для наиболее полного обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних граждан, а также для формирования единой правоприменительной практики. Меняется законодательство, меняются люди в коллективах, потому регулярно сверять позиции жизненно необходимо».

Также в конференции приняли участие представители Юридического комитета Санкт-Петербурга, ГУ Минюста по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Управления Росреестра, Прокуратуры Санкт-Петербурга, Уполномоченного по правам ребенка.

Правоприменительная практика складывается из исполнения закона. Она же его и меняет в случае необходимости. Потому

логичным выглядит весьма активное сотрудничество Нотариальной палаты Санкт-Петербурга и Законодательного Собрания Петербурга. Его на конференции представлял председатель Комитета по законодательству Всеволод Беликов, который также является председателем Совета муниципальных образований, в ведении которых находятся органы опеки.

«Это прекрасно, что Нотариальная палата организовала такую дискуссионную площадку, где каждый может задать вопрос и получить квалифицированный комментарий», – отметил Всеволод Беликов. «Это диалог профессионалов, главной целью которых является защита прав наших детей – несовершеннолетних граждан Санкт-Петербурга», – сказал председатель Комитета по законодательству ЗАКСа Санкт-Петербурга.

Главные темы, которые предстояло обсудить участникам конференции, озвучила в своем выступлении вице-президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга Елена Ульянова: «Есть три основных момента, которые требуют выработки единой позиции, чтобы это было удобно, понятно для нашей совместной работы и, главное, отвечало интересам несовершеннолетних граждан. Первое – сделки с использованием средств материнского капитала. Во-вторых, единообразие в деле выдачи предварительных согласий на сделки. В-третьих, определение позиции в вопросе, сколько родителей должно физически присутствовать при оформлении этого согласия – оба или достаточного одного?»

По последнему вопросу коллеги из органов опеки сослались на методические рекомендации Министерства просвещения, в которых четко говорится про обоих родителей. А методическим рекомендациям органы опеки, как правило, следуют.

Гвоздем научной программы стало выступление заведующей кафедрой нотариата Санкт-Петербургского государственного университета Наталии Рассказовой. Те, кому ее выступления доводилось слушать ранее, нового ждали с нетерпением. Те, кто слушал в первый раз, – следующий ни за что не пропустят. Речь шла о видах толкования права – яркая иллюстрация того, как фундаментальная юридическая наука имеет прикладное

значение. Если передать содержание коротко и простыми словами: для того, чтобы правильно применять законы, мало их знать, даже если вы вызубрите все (что, в принципе, невозможно), юристом вы не станете. Только в совокупности с буквальным, грамматическим, логическим, систематическим толкованием права, толкованием по целям законодателя и многими другими можно понять, как правильно следовать закону. Впрочем, и судебную практику Конституционного и Верховного судов (а именно ей было посвящено выступление Наталии Рассказовой) знать тоже неплохо. Ведь там давно применили все возможные виды толкования, скажем, к части 3 статьи 37 Гражданского кодекса РФ, которая говорит о запрете опекунам заключать сделки от имени подопечного со своими близкими родственниками.

«Конституционный Суд еще в 2010 году сказал, что эта норма должна толковаться как направленная на защиту прав и интересов несовершеннолетнего, – образовывала собравшихся Наталия Рассказова, – следовательно, если такая родственная сделка – к выгоде ребенка, она не противоречит закону. Яркий пример того, как буквальный смысл нормы не отражает реальной воли законодателя».

Как мы уже говорили, аплодировали Наталии Рассказовой не единожды.

Конференция «Защита имущественных прав несовершеннолетних» проводится регулярно (раз в 3-4 года) с 2008 года. О прогрессе, который произошел за эти 15 лет, говорила начальник Управления по опеке и попечительству Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга Ольга Смирнова: «В Санкт-Петербурге, благодаря нашим обсуждениям, сложилась очень слаженная, стройная система взаимодействия. Вы помните, как мы начинали в 2008 году, сколько у нас было вопросов, сколько было противоречий? А теперь, если и возникают вопросы, то только в каких-то сложных и трудных ситуациях».

Завершая конференцию, президент Нотариальной палаты Мария Терехова обратилась к коллегам из органов опеки с просьбой по всем сложным вопросам обращаться в Палату, которая всегда доступна для консультаций. 



Кто важнее – риэлтор или нотариус?

Общение на полях Жилищного конгресса – крупнейшего делового мероприятия России в сфере недвижимости – показало: в сообществе специалистов по недвижимости понимают, что нотариусы и риэлторы не являются конкурентами. У каждого свои задачи и обязанности и сотрудничество в деле оборота недвижимости – залог того, что права граждан не будут нарушены, а сделка оспорена в суде.

На одной из панельных дискуссий, где спикером выступала президент Нотариальной палаты Петербурга Мария Терехова (презентация «Цифровые возможности нотариата при сделках с недвижимостью»), слушатель из зала привел пример: сделка в простой письменной форме проводилась по доверенности, уже потом выяснилось, что доверителя давно не было в живых. И далее был задан вопрос, мог ли об этом узнать нотариус, если бы удостоверял сделку?

– Безусловно! – отвечала Мария Терехова. – Ведь у нотариусов есть доступ к базе данных ЗАГС.

Кто-то из риэлторского сообщества в зале в этот момент, видимо, «громко подумал», а точнее, вслух дал рекомендацию коллеге, задавшему вопрос:

– Сделку по доверенности вообще нельзя в простой письменной форме проводить!

– Золотые слова! – поддержала Мария Терехова и шутливой интонации в ее голосе почти не было.

В Международном жилищном конгрессе Нотариальная палата Петербурга участвует всегда и каждый раз в представительном составе. В делегации 2023 года было десять человек. В каждом докладе – о новых возможностях нотариата. А иногда и не очень о новых. Потому как многие из коллег, работающих в сфере недвижимости, еще не в курсе возможности, скажем, дистанционных сделок (доклад нотариуса Петербурга Светланы Завьяловой), когда два и более нотариуса могут удостоверить сделку, находясь вместе со сторонами на разных концах страны.

Незаменимая в сфере недвижимости вещь. Не нужно тратить время, деньги на билеты и проживание в другом городе. И это в придачу к самому нотариальному удостоверению – одной из лучших экспертиз в данной сфере. Петербург, кстати, в таких сделках является лидером в стране.

Вопросы безопасности в дистанционных сделках должны быть на первом месте. Тем удивительней на конференции «Межрегиональные сделки на рынке недвижимости» было услышать презентацию коммерческой структуры, которая также предлагает заключение дистанционных сделок, где стороны подписывают документы с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП). Ее, в свою очередь, компания готова выпустить удаленно – пришлет сотрудника, который сделает фото, скан паспорта, и дело готово. Сделку удостоверяет сотрудник банка – по видеосвязи.

Делегация Нотариальной палаты на этом докладе весьма оживилась. У всех был один вопрос: «А что, так можно было?»

Удивление вызвала, во-первых, возможность удаленного выпуска УКЭП: кто даст гарантию, что гражданин действительно понимает, для чего он выпускает электронную подпись? Особенно если речь идет о пожилых людях. Явно просматривается возможность для злоупотреблений. В дистанционных сделках, которые удостоверяются нотариально, стороны подписывают договор простой электронной подписью (стилусом на планшете), а усиленной электронной сделку удостоверяет нотариус.

Второй момент, на который обратило внимание нотариальное сообщество: удостоверение сделки сотрудником банка – это что-то новое. Как тогда, особенно по видеосвязи, происходит проверка воли сторон на заключение сделки?

Все это (даже не рассматривая вопрос относительно хранения персональных данных) вызвало обоснованные сомнения в безопасности таких сделок для граждан. То, что она будет совершена, причем в кратчайшие сроки, сомнений не вызвало. Равно как и тот факт, что такой способ заключения договора может иметь обширные судебные перспективы.

– Каким образом вы устанавливаете и гарантируете обратившимся гражданам законность того, что вы делаете? – спросила у автора презентации президент



Нотариус Санкт-Петербурга Иван Соколов

Нотариальной палаты Петербурга Мария Терехова.

– Граждане обращаются не к нам, а к риэлторам, которым мы предоставляем услуги, – ограничил пределы ответственности выступающий.

И здесь как никогда четко можно было понять разницу между предпринимательской деятельностью, основной целью которой является получение прибыли, и нотариатом, чья главная задача прямо указана в законе: обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации. Именно поэтому нотариусы не вправе заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной или иной творческой деятельности.

Также нотариус не может оказывать посреднические услуги – это был ответ на предложение о более тесном и предметном партнерстве нотариусов и риэлторов. Дескать, приходит гражданин к нотариусу и говорит, что хочет квартиру купить (или продать), а нотариус тут же отправляет его к указанным риэлторам.

Партнерство в данном случае существует только в интересах гражданина, и именно поэтому нужно четко понимать, где проходят границы между деятельностью риэлтора и нотариуса. Если первый отвечает, скажем так, за хозяйственно-экономическую сторону сделки, то второй – за ее юридическую чистоту и безопасность. Ведь по закону нотариус несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине. Это тоже кардинально отличает нотариат от риэлторской деятельности.



Нотариус Санкт-Петербурга
Елена Карпова



Президент и вице-президент
Нотариальной палаты Санкт-Петербурга
Мария Терехова и Елена Ульянова



Нотариус Санкт-Петербурга
Елена Арчугова

Весьма заметным событием Московского Международного жилищного конгресса стала конференция «Нотариат в сфере недвижимости: законодательные новеллы и актуальные вопросы», которую провели члены Нотариальной палаты Петербурга при участии коллег из Московской городской нотариальной палаты. Модератором выступила президент Палаты Мария Терехова. Об особенностях сделок с материнским капиталом рассказала вице-президент Нотариальной палаты Елена Ульянова. Последние изменения в законодательстве относительно сделок по купле-продаже и дарению объектов недвижимости осветила председатель Комиссии по этике и профессиональной чести Палаты Татьяна Выщепан. Член правления Палаты Анна Таволжанская выступила с докладом об особенностях наследования недвижимости в бизнесе. О публичном депозите нотариуса – безопасном и удобном способе расчетов при сделках с недвижимостью – рассказал нотариус Петербурга Иван Соколов. Еще одну презентацию о дистанционных сделках представила нотариус Петербурга Елена Карпова.

Отдельный доклад был посвящен особенностям защиты прав несовершеннолетних при сделках с недвижимостью. Нотариус Петербурга Елена Арчугова рассказала, на что всенепременно нужно обращать внимание при таких сделках. Как известно, именно нотариусы являются гарантом защиты и реализации имущественных прав несовершеннолетних (в ряде случаев – единственным гарантом, например, когда речь идет о наследственных делах).

О том, что нужно знать риэлтору, если речь идет о наследовании объектов недвижимости,

находящихся в разных государствах (или в ситуации, когда родственники или супруги являются гражданами разных государств), рассказал нотариус Петербурга Владимир Пахомов.

В буквальном смысле сорвала аплодисменты вице-президент Нотариальной палаты Санкт-Петербурга Елена Ульянова с презентацией «Нотариальная сделка как способ противодействия мошенникам на рынке недвижимости». Реальные жизненные ситуации были проиллюстрированы примерами из старинных детских сказок, намек в которых гораздо больше, чем лжи. Очень оживили слушающих бабушка Красной шапочки как олицетворение социально незащищенной категории граждан. Да и сюжет «Заюшкиной избушки» в качестве примера рискованной простой письменной формы договора тоже, как говорится, «зашел» на ура.

Неизменно большим вниманием пользуется тема брачного договора, о котором нотариус Петербурга Иван Соколов всегда рассказывает в связке с соглашением о разделе имущества. Доклад так и назывался: «Нотариальное удостоверение брачного договора и соглашения о разделе имущества: в чем разница и особенности».

По количеству превышенного положенного по регламенту времени и заданных из зала вопросов можно с уверенностью сказать, что нотариусы заслуженно считаются одними из самых авторитетных экспертов в области недвижимости. В риэлторском сообществе, в свою очередь, все реже считают визит к нотариусу пустой тратой денег и обращаются уже далеко не только в тех случаях, когда закон говорит об обязательной нотариальной форме. **П**



Детская НЕДВИЖИМОСТЬ

*Как только человек родился, у него сразу возникает способность иметь гражданские права и нести обязанности. Это называется **гражданской правоспособностью**. То есть с момента рождения ребенок уже может быть наделен имуществом или выступить в качестве наследника. Более того, интересы ребенка охраняются даже тогда, когда ребенка еще и на свете нет. Так, при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после его рождения.*



Мария Терехова,
нотариус
Санкт-Петербурга

Может быть, это покажется удивительным, но и в маленьком возрасте ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы. Более того, учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. И, тем не менее, ребенок все равно остается ребенком. Ведь в силу возрастных особенностей он не может самостоятельно и осознанно совершать действия, в результате которых у него появится то самое имущество, собственником которого он уже имеет право быть.

Человек считается ребенком, то есть несовершеннолетним, до достижения им возраста восемнадцати лет (то есть совершеннолетия). И весь этот период ему требуется защита и помощь взрослых. Согласитесь, ребенок не может самостоятельно продать оформленную на него (принадлежащую ему) квартиру или купить понравившийся (пусть и на картинке) дом: кто ж ему позволит, скажете вы, да и денег у него на это нет.

Такая способность своими самостоятельными действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их называется **гражданской дееспособностью**, она возникает в 18 лет, то есть когда наступает совершеннолетие.

Иногда, правда, дети приобретают дееспособность раньше. Это может произойти, если несовершеннолетний вступил в брак до достижения 18 лет, или если несовершеннолетний объявлен полностью дееспособным (эмансипирован).

В любом случае как сам несовершеннолетний, так и его имущество находятся под защитой не только родителей (или иных законных представителей), но и государства. Установлен ряд ограничений для распоряжения имуществом (в том числе имущественными правами) несовершеннолетних. Так, нельзя продать оформленную на ребенка квартиру без предварительного письменного разрешения органа опеки и попечительства по месту жительства ребенка.

Каковы же действия родителей, если возникла необходимость продать оформленное на ребенка имущество? Если собственником квартиры является несовершеннолетний ребенок, родителям нужно будет обратиться в органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка с просьбой о выдаче разрешения на продажу квартиры. При этом нотариус по просьбе родителей может составить запрос с просьбой о выдаче такого разрешения.

Разрешение будет содержать условие, при котором продажа имущества ребенка возможна. К примеру, в качестве условия может быть установлена обязанность родителей приобрести на имя несовершеннолетнего другое имущество (например, долю в праве собственности на новую квартиру) или разместить полученные от продажи деньги в банке на открытом на имя ребенка счете.

Следует отметить, что такое разрешение требуется всегда, когда речь идет об уменьшении имущества ребенка. Это касается и продажи имущества, и отказа от преимущественного права покупки от имени ребенка, и отказа от права пользования жилым помещением, и отказа от наследства и др.

Например, отчуждение (продажа, дарение, мена) жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника, допускается только с согласия органа опеки и попечительства, если затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц. О таком беззащитном лице нотариус может узнать из справки о регистрации (по форме 9) и

сразу обратит на это внимание обратившихся к нему лиц.

Известно, что для совершения сделки от имени несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, действуют его законные представители (родители, усыновители или опекуны). Если же ребенок уже в возрасте старше 14 лет, но младше 18, то он договор будет подписывать самостоятельно, но с письменного согласия законных представителей.

Следует напомнить, что существуют ограничения для взаимных сделок между родителями (а также бабушками-дедушками) и несовершеннолетними детьми: такие сделки возможны только к выгоде несовершеннолетнего. То есть нельзя однозначно утверждать, что ребенок не может продать свое имущество родителям или бабушке-дедушке, а родители, бабушка-дедушка не могут продать свое имущество детям или внукам. В каждом конкретном случае органы опеки и попечительства при содействии нотариуса вам подскажут допустимость той или иной сделки.

Есть еще одно серьезное ограничение в распоряжении имуществом несовершеннолетнего, а именно: запрещение дарения. В соответствии с этим ограничением от имени малолетних детей (младше четырнадцати лет) не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Иными словами, нельзя подарить кому бы то ни было принадлежащую малолетнему ребенку, например, долю в праве собственности на квартиру.

Родители являются законными представителями своих детей во всех отношениях с другими лицами. Так, родители могут защищать интересы детей в суде, быть представителями при совершении нотариальных действий, например, при удостоверении доверенностей, договоров купли-продажи, мены, дарения, найма (аренды) и др. Нотариус во всех этих случаях устанавливает личность и выясняет дееспособность родителей, а также проверяет их полномочия как законных представителей ребенка. Такие полномочия подтверждаются свидетельством о рождении ребенка. А после достижения ребенком четырнадцати лет и получения им паспорта нотариус устанавливает личность и выясняет дееспособность самого несовершеннолетнего. Но свидетельство о рождении ребенка – по-прежнему важный документ в жизни ребенка.

Хотя часто поступают вопросы от родителей: «Зачем нужно свидетельство? Ведь у ребенка уже есть паспорт!» Но ведь в паспорте ребенка его родители не указаны, но зато они указаны в свидетельстве о рождении. Поэтому до достижения ребенком совершеннолетия (18 лет) его документами являются и паспорт, и свидетельство о рождении.

Вам совершенно нет необходимости вникать во все эти юридические нюансы и детали, достаточно обратиться к специалисту – нотариусу. Нотариус проведет правовую экспертизу документов на продаваемую или покупаемую вами квартиру, подскажет, каких документов, возможно, не хватает, выслушает ваши пожелания относительно условий будущего договора, проверит принадлежность отчуждаемого недвижимого имущества собственнику.

И не случайно законодатель с 1 января 2016 года ввел новые правила для продажи недвижимости, принадлежащей несовершеннолетним. Ведь не требуется долго объяснять, что сфера оборота недвижимости – одна из самых рискованных, поскольку здесь фигурируют значительные суммы денег, а значит, и возникают риски их потерять.

Представим себе ситуацию, когда обычная российская семья, состоящая из папы, мамы и несовершеннолетнего сына, планирует переехать в более просторную квартиру, продав имеющуюся маленькую. Собственниками имеющейся квартиры являются все члены семьи. Известно, что для продажи имущества несовершеннолетнего требуется получить разрешение органа опеки и попечительства по месту жительства ребенка. В разрешении будет указано условие, при соблюдении которого родители смогут продать квартиру. Таким условием, как уже было отмечено выше, может быть приобретение на имя несовершеннолетнего другой недвижимости или перечисление на его счет денежных средств, полученных от продажи принадлежащей ему доли имущества. Распоряжаться этими денежными средствами можно только опять-таки с предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Полагаю, что нет необходимости объяснять, с чем связана такая жесткая регламентация процедуры распоряжения имуществом несовершеннолетнего: слишком велико количество случаев злоупотреблений в этой сфере как со стороны родителей, так и со стороны опекунов детей, оставшихся без попечения родителей. Следует отметить, что такие злоупотребления случаются как в силу незнания

закона, так и вполне сознательно. Ведь ни для кого не секрет, что, к сожалению, далеко не все дети живут в благополучных семьях и порой добыча денег на очередную порцию «огненной воды» становится для их родителей единственной целью в жизни. При таких обстоятельствах доверять родителям распоряжение имуществом, принадлежащим их детям, без дополнительных гарантий для детей, нельзя. Законодатель данную проблему постарался разрешить, введя обязательное нотариальное удостоверение сделок по продаже недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину и гражданину, признанному ограниченно дееспособным. И для минимизации подобных случаев законодатель установил обязательную нотариальную форму для договоров купли-продажи недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетним.

Итак, теперь экспериментировать с имуществом несовершеннолетнего, используя простую письменную форму договора (то есть без участия нотариуса), нельзя. Напомним, что заключая договор в простой письменной форме, рискует и продавец, и покупатель. Потому что, приобретая недвижимость по такому договору, покупатель фактически покупаеткота в мешке, так как никто не обязан проверять, действительно ли квартира (земельный участок, дом) принадлежит продавцу (ни у каких иных лиц, кроме нотариуса, нет такой обязанности), никто не обязан устанавливать личность продавца (а довольно часто это бывает подставное лицо, в то время как настоящий собственник и не знает о продаже его имущества), никто не обязан выяснять у продавца: а действительно ли он имеет намерение и желание продать квартиру (земельный участок, дом)?

Нередки случаи, когда, подписывая договор купли-продажи в простой письменной форме, собственник квартиры полагал, что подписывает договор найма, то есть договор передачи квартиры в пользование квартиранту, но совершенно не планировал ее продавать, то есть лишаться права собственности здесь и сейчас.

При совершении же сделки в нотариальной форме все эти факты и обстоятельства установит нотариус, прочтет договор вслух. И если выяснится, что собственник квартиры совершенно не планирует расставаться со своим имуществом, то и сделка совершена не будет. А значит, чья-то жизнь не будет сломана.

Это связано с тем, что нотариус призван защищать права граждан и такая обязанность

возложена на него государством. При этом нотариус несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству. Иными словами, если в вашей сделке участвует нотариус, то значит, сделка абсолютно законна. В противном случае нотариус не взялся бы ее удостоверить.

Нотариус страхует свою гражданскую ответственность, это его обязанность. И это является одной из основных гарантий его деятельности. Иными словами, нотариус не вправе выполнять свои обязанности и совершать нотариальные действия без заключения договора страхования своей ответственности.

При заключении же договора в простой письменной форме никаких гарантий, защитных механизмов и страховок у участников договора нет. Ведь в отличие от документа, оформляемого в нотариальном порядке, договоры в простой письменной форме подписываются сторонами самостоятельно, их личности никто не устанавливает, дееспособность и принадлежность продаваемого имущества не проверяет (потому как ни у кого, кроме нотариуса, нет такой обязанности).

В отличие от совершения договора в простой письменной форме все нотариальные действия, совершаемые нотариусом, регистрируются в реестре нотариальных действий, и, следовательно, участники сделки в любое время могут обратиться к нотариусу для подтверждения факта совершения такого нотариального действия.

Это особенно актуально в случае, если одна из сторон сделки, совершенной в простой письменной форме, уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности, например, на квартиру и удерживает договор. При нотариальном оформлении такая ситуация не страшна по ряду причин: во-первых, экземпляр нотариально удостоверенного договора хранится в делах нотариуса, и в случае утраты нотариально удостоверенного договора его участникам могут быть выданы дубликаты утраченных документов. А во-вторых, даже если одна из сторон нотариально удостоверенного договора отказывается идти в МФЦ и подавать соответствующее заявление для регистрации прав по договору, закон предусматривает возможность обратиться в МФЦ любому из участников нотариально удостоверенного договора.

А кроме того, с 2019 года нотариус, удостоверивший сделку по отчуждению недвижимости, обязан незамедлительно представить в Росреестр заявление в электронной форме о регистрации всех требуемых прав по такому договору.

В силу закона стороны договора вправе отказаться от такой законной гарантии и самостоятельно отправиться в МФЦ для регистрации, но в практике нотариусов таких случаев практически не бывает. И, полагаю, нет необходимости объяснять, почему люди в 100 случаях из 100 предпочитают законом предоставленное право зарегистрировать сделку через нотариуса. Это экономит и время, и нервы, а самое главное: в таком случае можно быть уверенным в чистоте Единого государственного реестра недвижимости и не опасаться ситуации, ведь документы поданы непосредственно нотариусом.

Хочу напомнить и еще об одном преимуществе нотариального удостоверения сделки – это сокращенный срок государственной регистрации поданных нотариусом в электронной форме документов. Такой срок составляет один рабочий день, в то время как сделки в простой письменной форме должны быть зарегистрированы в течение 10 рабочих дней.

В случае с продажей принадлежащего ребенку недвижимого имущества все эти действия становятся во сто крат более важными, поскольку ребенок, в отличие от взрослых, лишившись собственности, не сможет решить данную проблему самостоятельно. Он маленький, и этим все сказано. Его нужно защищать!

Это далеко не полный перечень ситуаций, в которых нотариус может оказать содействие в защите прав и законных интересов несовершеннолетних и избавить вас от возможных рисков при продаже недвижимости. Ведь вряд ли такие риски входят в ваши жизненные планы. Как известно, только дети легко решают жилищные вопросы – строят замки из песка. **П**





ВМЕСТЕ ИЛИ РАЗДЕЛЬНО

Анна Таволжанская,
нотариус
Санкт-Петербурга



Покупка квартиры для большинства семей является далеко не повседневным мероприятием. Как правило, такая сделка требует подготовки, в первую очередь, конечно, финансовой. Также в подготовительный период членам семьи необходимо прийти к согласию по различным вопросам, связанным с покупкой: выбрать примерное местоположение нового жилья, согласовать удовлетворяющие всех характеристики, определить ценовой диапазон.

Еще одним важным аспектом, который необходимо изучить перед такой серьезной операцией, является способ оформления права собственности на приобретаемую квартиру – иначе говоря, на кого она будет оформлена. Выбор зависит от состава конкретной семьи, от потребностей ее членов, от тех целей, которые должны быть реализованы в результате покупки. Кроме того, во многом решение этого вопроса зависит от источника денежных средств, используемых для оплаты квартиры. Непродуманные действия могут в будущем привести семью к ссорам, судебным спорам, а кого-то даже к потере жилья. В этой статье мы рассмотрим

вопросы, касающиеся покупки недвижимости **супругами**.

В июне 2019 года вступили в силу изменения в статью 256 Гражданского кодекса, регулирующие имущественные отношения супругов. В настоящее время пункт 1 указанной статьи звучит так: имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если **брачным** договором между ними не установлен иной режим этого имущества. До 1 июня 2019 года текст был таким же, за исключением слова «брачным». То есть посредством внесенных изменений законодатель уточнил, каким именно договором супруги могут изменять режим совместно нажитого имущества. Внесенное изменение ликвидировало расхождение между рассматриваемой нормой Гражданского кодекса и аналогичной нормой Семейного кодекса. Пункт 1 статьи 33 Семейного кодекса устанавливает (и устанавливал ранее), что законный режим имущества супругов (режим их совместной собственности) действует, если **брачным договором** не установлено иное.

Совместная собственность – это общая собственность, доли участников которой не

определены. Если доли участников в праве собственности на общий объект определены, собственность называется общей **долевой**.

Итак, все, что нажито супругами в браке, по умолчанию, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности и результатов интеллектуального труда, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретенные **за счет общих доходов** супругов движимые и недвижимые вещи, вклады, доли в уставных капиталах юридических лиц и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Получается, что купленная в браке за счет общих денежных средств квартира (или иное недвижимое имущество) будет принадлежать супругам на праве общей совместной собственности, если они не изменят это при помощи брачного договора. При этом не имеет значения – будет эта квартира оформлена на имя одного из супругов или на обоих супругов сразу. А есть ли вообще, с юридической точки зрения, для супругов какая-то разница в том, как будет оформлена такая покупка? Попробуем в этом разобраться.

Сразу оговорюсь, что речь будет идти только о недвижимости, оформленной на имя супругов. Если какая-то доля недвижимости или весь объект оформляется на имя несовершеннолетнего ребенка, то это имущество является собственностью именно ребенка и к общему имуществу супругов отношения не имеет, даже если на приобретение были потрачены общие средства супругов.

При покупке квартиры у супругов, между которыми не заключен брачный договор, есть два способа оформления квартиры: можно оформить и зарегистрировать право собственности на имя одного из супругов, а можно – на имя обоих супругов.

При оформлении квартиры на обоих супругов наиболее правильным вариантом будет указание в договоре на то, что квартира поступает в общую **совместную** собственность супругов, и регистрация в Росреестре также общей совместной собственности. Если

в договоре указать, что супруги приобретают квартиру в общую долевую собственность (например, муж покупает 1/3 долю квартиры, а жена – 2/3 доли) и зарегистрировать в Росреестре право общей долевой собственности супругов, то с точки зрения закона ничего не изменится – и 1/3 доля, и 2/3 доли будут принадлежать супругам на праве общей совместной собственности. То есть такое оформление не порождает необходимые супругам правовые последствия.

В последнее время судебная практика нередко склоняется к тому, что если договор купли-продажи оформлен в нотариальной форме, и супруги при этом указали, что они приобретают квартиру в долях, то это порождает именно общую долевую собственность супругов на квартиру. Этот подход обоснован тем, что суды рассматривают такой нотариальный договор как смешанный – объединяющий в себе договор купли-продажи и брачный договор. По мнению многих правоприменителей (в том числе нотариусов) такая точка зрения не является бесспорной хотя бы потому, что брачный договор и договор купли-продажи имеют разный субъектный состав. Сторонами (субъектами) брачного договора выступают только супруги, а в договоре купли-продажи супруги участвуют на одной стороне (покупатели), а второй стороной выступает продавец. Очевидно, что продавец не может являться субъектом брачного договора. Но суд для того и существует, чтобы разрешать спорные вопросы. А обычным людям нет никакого резона создавать для себя спорные ситуации. Поэтому для обеспечения максимально возможной бесспорности оформление квартиры в общую долевую собственность супругов без заключения отдельного брачного договора не рекомендуется.

При оформлении квартиры на имя только одного из супругов тот супруг, который не указан в Росреестре в качестве собственника, является скрытым собственником квартиры. Существование такого собственника далеко не всегда очевидно для третьих лиц. А ведь это обстоятельство имеет большое значение для дальнейшего распоряжения квартирой.

Статья 35 Семейного кодекса определяет порядок распоряжения имуществом, принадлежащим супругам на праве совместной собственности. В частности, для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат

государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить **нотариально удостоверенное согласие** другого супруга. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Мы с вами ведем речь о недвижимом имуществе. Права на недвижимое имущество подлежат обязательной государственной регистрации в Росреестре. Следовательно, если совместно нажитая в браке квартира оформлена на имя одного из супругов, то распорядиться ею (например, продать) он может только с согласия другого супруга. В случае нарушения этого требования сделка может быть признана недействительной. Это правило защищает интересы супруга, который является скрытым собственником квартиры. Правда, с 1 сентября 2022 года воспользоваться этой защитой такому супругу стало сложнее. Для оспаривания сделки, заключенной после указанной даты, пострадавшему супругу придется доказать, что другая сторона сделки (покупатель) знала или должна была знать об отсутствии на момент совершения сделки необходимого согласия. То есть надо будет доказать, что покупатель знал о том, что продавец приобрел квартиру, будучи в браке.

Конечно, если зарегистрированный в качестве собственника супруг надумает продать квартиру, грамотный покупатель вряд ли согласится купить ее, не получив нотариальное согласие другого супруга. Правда, здесь возникает вопрос: а как покупатель может выяснить, покупалась ли квартира в браке, есть ли у нее скрытый собственник?

На практике при заключении сделки в простой письменной форме эту информацию покупатель получает двумя способами: изучив паспорт продавца в поисках штампа о браке и (или) задав продавцу соответствующие вопросы. При этом отсутствие в паспорте штампа о заключении брака не является стопроцентным доказательством того, что у продавца нет супруги. То есть при продаже квартиры у продавца существует возможность утаить информацию о скрытом собственнике. В случае подобных действий

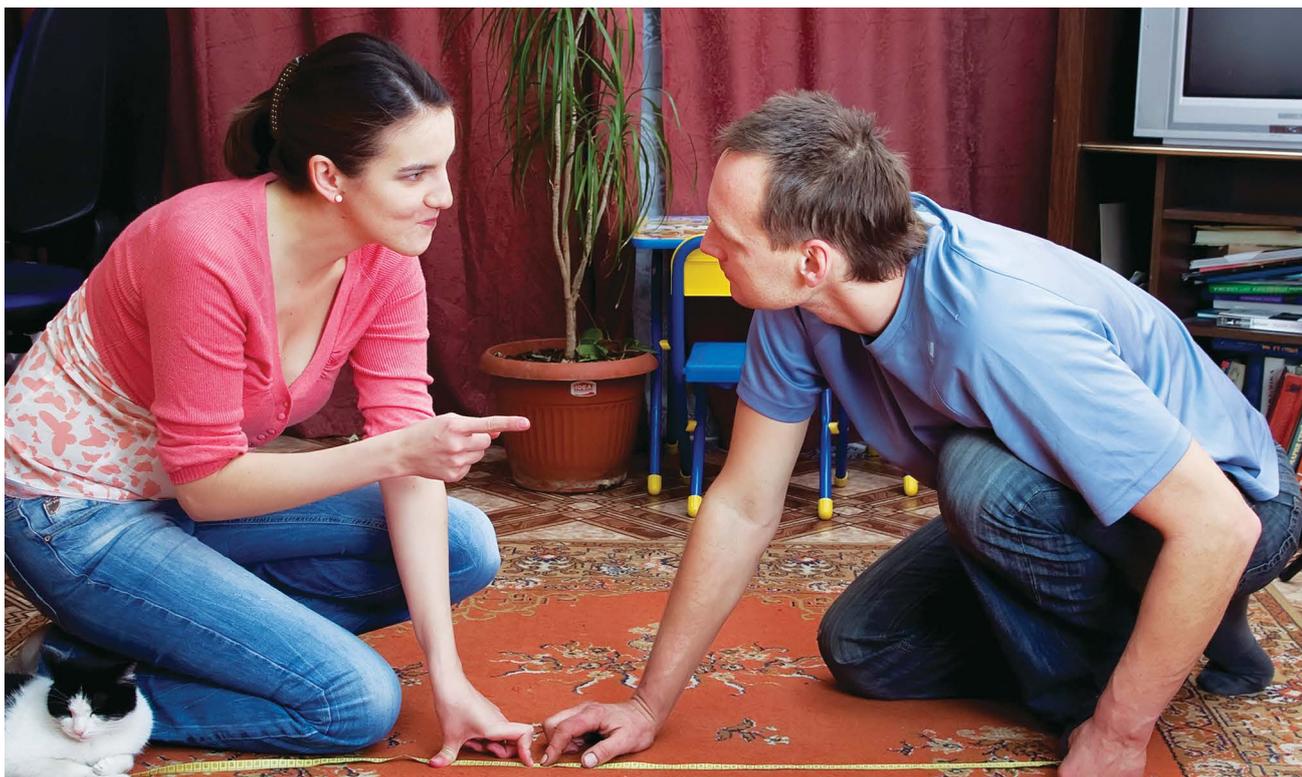
могут пострадать как интересы супруга продавца, который, возможно, возражает против продажи общей квартиры, так и интересы покупателя, который через некоторое время может остаться без приобретенной квартиры, если обманутый супруг обратится в суд и сделка будет признана недействительной.

В последние несколько лет при нотариальном удостоверении договоров купли-продажи недвижимого имущества в тексте договора, как правило, отражается информация о семейном положении участников сделки и наличии необходимых согласий на сделку. Поэтому при покупке квартиры, приобретенной ранее на основании нотариального договора, покупатель может почерпнуть нужные ему сведения из текста правоустанавливающего документа. В сделках, оформляемых в простой письменной форме, такая информация содержится крайне редко. Кроме того, нотариус, удостоверяющий договор купли-продажи, имеет возможность запросить информацию о браках продавца из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что оформление совместно нажитой квартиры на имя только одного из супругов при последующей ее продаже несет в себе риск нарушения интересов как второго супруга, так и покупателя.

Еще более ненадежным такой вариант оформления становится, если после покупки квартиры супруги расторгают брак. В момент расторжения брака совместная собственность супругов автоматически не исчезает и сама собой ни во что не трансформируется. Для того чтобы имущество перестало быть совместным, его надо поделить – либо путем заключения соответствующего соглашения, либо заявив требования о разделе в судебном процессе.

Представим себе, что супруги развелись, не разделив общую квартиру, которая оформлена на имя мужа. Как только супруги расторгают брак (становятся **бывшими** супругами), требования статьи 35 Семейного кодекса в отношении их общего имущества действовать перестают. Порядок распоряжения их общим совместным имуществом теперь регулируется статьей 253 Гражданского кодекса, которая разрешает совершать сделки с совместным имуществом одному собственнику. При этом по умолчанию предполагается, что второй собственник согласен с любой такой сделкой.



Совершенная бывшим супругом сделка в отношении общей квартиры может быть признана недействительной по требованию другого бывшего супруга только в случае, если будет доказано, что покупатель знал или заведомо должен был знать о несогласии другого супруга на сделку. То есть после расторжения брака бывший муж, на имя которого зарегистрирована купленная в браке квартира, вполне может продать ее, не ставя свою бывшую жену в известность об этой сделке. Чтобы оспорить такую сделку в суде бывшей жене придется доказать, то покупатель знал о том, что она не была согласна на продажу. Очевидно, что доказать эти обстоятельства бывшей жене будет довольно трудно. Правда, судебная практика показывает, что иногда такие доказательства находятся, договор купли-продажи признается недействительным и покупатель лишается квартиры. Поэтому, несмотря на изначально предполагаемую законность такой сделки, для покупателя она является рискованной. Чтобы устранить этот риск, необходимо все-таки попросить продавца предъявить согласие бывшей супруги на продажу квартиры. Хотя, как мы уже поняли, выяснить достоверно, была ли квартира куплена в браке, покупателю самостоятельно очень трудно.

Оформление квартиры в общую совместную собственность на имя обоих супругов позволит избежать описанных выше

неприятностей и сложностей. Если в Росреестре в качестве собственников значатся оба супруга, то и все сделки с квартирой могут совершать только оба супруга вместе, то есть интересы обоих супругов в этом случае защищены в равной степени. При продаже супругами такой квартиры покупателю не нужно будет проводить расследование, посвященное семейному положению продавца.

Оформление квартиры в общую **долевою** собственность супругов также не даст возможности одному из них распорядиться недвижимостью без согласия другого как в период брака, так и в случае его расторжения. И интересы покупателя квартиры, если супруги надумают ее продать, такое оформление тоже защитит. Однако следует помнить, что «настоящая» долевая собственность у супругов может возникнуть при покупке квартиры только в случае заключения ими брачного договора. Представим, например, что квартиру покупает молодая семейная пара, которой деньги на покупку предоставляют родители с обеих сторон. Допустим, родители мужа обеспечивают оплату 2/3 стоимости квартиры, а родители жены – 1/3. Естественным желанием участников этой операции является оформление квартиры на имя молодых супругов в соответствующих долях в целях предотвращения возможных споров между супругами, если вдруг в будущем дело

дойдет до развода. Чтобы получить желаемый результат, супругам необходимо перед покупкой квартиры или одновременно с покупкой заключить брачный договор, который определит их доли в приобретаемой квартире в соответствии с их желанием.

Такой брачный договор можно заключить и после покупки квартиры. Но в этом случае до момента заключения брачного договора квартира будет в соответствии с законом находиться в совместной собственности супругов, даже если в договоре купли-продажи будут указаны доли. Гарантии, что после регистрации покупки супруг, которому предполагалось определить меньшую долю, дойдет до нотариуса и подпишет брачный договор, как мы понимаем, нет. А в случае расторжения брака совместное имущество супругов, по общему правилу, делится пополам. Иное может быть предусмотрено, опять же, брачным договором или соглашением о разделе имущества, которые супруги заключают по взаимному согласию. Если согласия в этом вопросе между супругами нет, то раздел будет происходить в судебном порядке. Обосновать в суде требование о разделе имущества не в равных долях зачастую очень непросто. Поэтому если размер долей супругов в приобретаемой квартире является для них принципиальным моментом, брачный договор необходимо заключить не позднее оформления покупки.

Существенным отличием долевой собственности от совместной является то, что долевая собственность позволяет каждому из супругов распоряжаться своей долей без согласия другого, в то время как при совместной собственности супруги могут совершать какие-либо операции с недвижимостью только по взаимному согласию. При долевой собственности один из супругов может продать свою долю с соблюдением правила о преимущественном праве покупки. Это значит, что сначала он должен предложить для покупки долю другому сосособственнику (супругу), а если последний не купит ее в течение месяца, то можно продавать долю любому постороннему лицу. Подарить свою долю каждый из супругов может кому угодно вообще без всяких ограничений. Также долю можно заложить, взяв деньги в долг. Если долг не будет возвращен, кредитор обратится в суд и доля будет продана, чтобы за счет средств от продажи погасить задолженность. То есть мы видим, что долевая собственность таит в себе определенные

риски для супругов. Пока между ними царят мир и согласие, наличие или отсутствие определенных долей в праве на квартиру супругов не беспокоит. Но когда отношения портятся, бывает, что один из супругов начинает мстить другому за «испорченную жизнь». И одним из способов мести становится передача доли квартиры третьему лицу, в результате чего квартира становится коммунальной.

Путем заключения брачного договора совместную собственность можно превратить не только в долевую, а еще и в **раздельную**. То есть супруги могут договориться, что купленная ими квартира будет являться личной собственностью только одного из них. Этот вариант является самым надежным для супруга-собственника, а вот второй супруг при этом утрачивает какой-либо контроль над ситуацией. Собственник квартиры будет самостоятельно решать вопросы, связанные, например, с кругом лиц, имеющих право проживания в квартире, или с продажей квартиры.

Брачный договор является очень гибким инструментом регулирования имущественных отношений супругов. Если семейные обстоятельства меняются, то супруги могут изменить условия заключенного ранее брачного договора, чтобы привести его в соответствие со своими изменившимися интересами. Если супруги ранее не заключали брачный договор, то они могут заключить его в любой момент в период брака. Брачный договор может регулировать не только вопросы, связанные с недвижимым имуществом, а также и другие имущественные вопросы.

Как мы видим, при покупке недвижимости супруги могут использовать различные способы оформления своих прав. Каждый из способов имеет как плюсы, так и минусы. Какой из вариантов выбрать, супруги должны определять, исходя из своих семейных обстоятельств и интересов. Если супругам потребуется дополнительная информация о юридических аспектах этого вопроса, они всегда могут обратиться за консультацией к нотариусу. Нотариус является компетентным специалистом в этом вопросе, в том числе, ввиду того, что и брачный договор, и соглашение о разделе совместного имущества требуют обязательного нотариального удостоверения. То есть нотариусы практически ежедневно участвуют в урегулировании имущественных отношений супругов и всегда готовы дать необходимые разъяснения заинтересованным лицам. **П**

Хорошо быть здоровым. Человек, не обремененный недугом, смотрит на жизнь оптимистично, строит планы, получает удовольствие от общения с близкими, от занятия любимым делом, от вкусной еды, от прогулок и от прочих повседневных дел и событий.

Однако, как сказал французский писатель Жюль Ромен, «здоровые люди – это больные, которые еще не знают об этом».



О «МЕДИЦИНСКОЙ» ДОВЕРЕННОСТИ

Блезнь может навалиться на любого человека совершенно неожиданно и, конечно, в самый неподходящий момент. Нередко во время болезни человеку требуется помощь родных и друзей. И это не только оказание моральной поддержки и содействие в решении текущих бытовых вопросов. Для реализации программы лечения нужно сдавать анализы, проходить обследования, получать их результаты. Может возникнуть необходимость выбора или замены врача, медицинской организации. А иногда даже возникают споры, связанные с ненадлежащим оказанием медицинских услуг, и приходится обращаться в суд для защиты прав пациента. Далеко не всегда эти действия могут быть произведены самим больным ввиду его плохого самочувствия или невозможности выйти из дома.

В этом случае на помощь приходит такой инструмент, как доверенность. В этой статье мы рассмотрим, как правильно оформить такую «медицинскую» доверенность, какие полномочия могут быть в нее включены, а что по доверенности представитель не сможет сделать.

Жизнь и здоровье являются нематериальными благами, которые принадлежат человеку от рождения. Согласно статье 150 Гражданского кодекса РФ они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом: нельзя

никому передать свою жизнь, возможность пользования своим здоровьем и т. д. В соответствии с российским законодательством (закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») невозможно передать другому лицу право выразить информированное согласие на медицинское вмешательство или право отказаться от медицинского вмешательства. Это право человек (по общему правилу, достигший 15 лет) может осуществить только лично. В ряде случаев согласие на медицинское вмешательство дает один из родителей или иной законный представитель. Гражданин, один из родителей или иной законный представитель лица имеют право отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения.

Вышеуказанный закон регламентирует случаи, в которых допускается медицинское вмешательство без соответствующего согласия, и устанавливает круг лиц, принимающих



Ирина Струцкая,
нотариус Санкт-Петербурга,
кандидат юридических наук

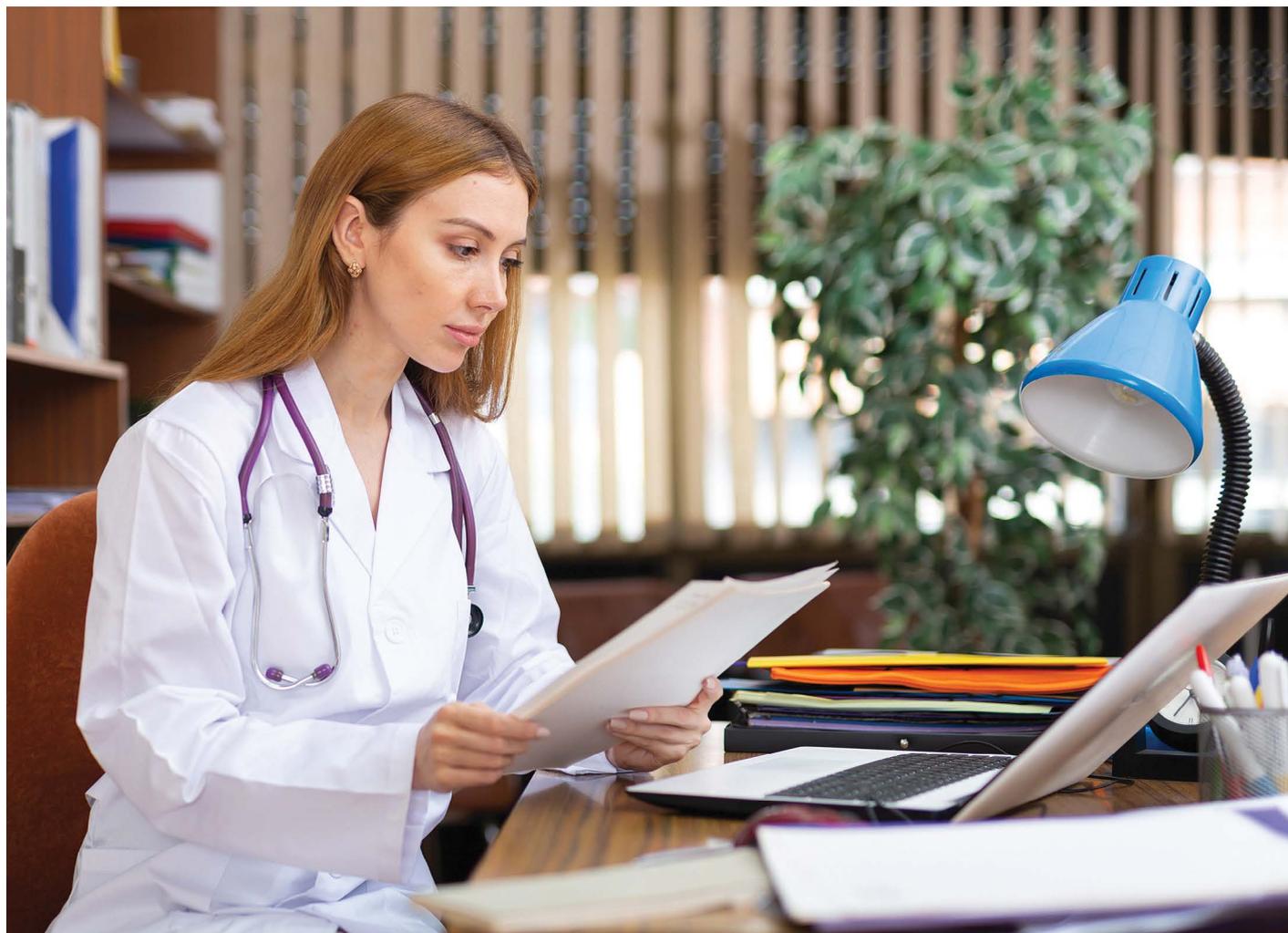
решение в этих случаях. В частности, медицинское вмешательство без согласия гражданина, одного из родителей или иного законного представителя допускается в случаях, когда медицинское вмешательство необходимо по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни человека, если его состояние не позволяет выразить свою волю или отсутствуют законные представители; при оказании паллиативной медицинской помощи, если состояние гражданина не позволяет выразить ему свою волю и отсутствует законный представитель. Решение о медицинском вмешательстве без оформления согласия принимается в этих случаях врачебной комиссией или консилиумом врачей, а в случае, если собрать консилиум невозможно, непосредственно лечащим (дежурным) врачом.

Таким образом, «медицинская» доверенность не может содержать полномочия по выражению представителем от имени пациента согласия на медицинское вмешательство или отказа от него.

А какие же полномочия могут быть указаны в доверенности? Представителю по доверенности могут быть предоставлены полномочия, связанные с оказанием пациенту помощи в реализации и защите его прав. Например, в доверенности могут содержаться:

- полномочия по сбору сведений о состоянии здоровья пациента, в том числе сведений о его психическом здоровье (получение результатов медицинских исследований, заключений специалистов, выписка из истории болезни и пр.);
- право подачи (представления) документов, необходимых для оформления инвалидности, для назначения и перерасчета пенсии по инвалидности;
- полномочия на получение рецептов и других назначений (направлений на исследования), право на получение лекарственных препаратов, средств реабилитации и ухода, технических средств (слуховых аппаратов, инвалидных колясок и пр.);

Фото: фотобанк Лори



- право подачи заявлений о выборе медицинской организации и лечащего врача;
- право заключения договоров, связанных с оказанием больному медицинской помощи.

В этом перечне два момента могут вызвать некоторые сомнения: право выбора медицинской организации и лечащего врача и право заключения договоров, связанных с оказанием медицинской помощи.

Что касается выбора медицинской организации и лечащего врача, то такое право предоставлено пациенту статьей 21 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». При оказании гражданину медицинской помощи он имеет право на выбор медицинской организации и на выбор врача с учетом согласия врача. Для получения первичной медико-санитарной помощи гражданин выбирает медицинскую организацию. В выбранной медицинской организации гражданин осуществляет выбор врача-терапевта или фельдшера путем подачи заявления лично или через своего представителя на имя руководителя медицинской организации. В приведенной норме прямо указано на право подачи соответствующего заявления представителем. Должен ли пациент осуществить выбор врача лично, а представитель только передать соответствующий документ, либо представитель может не только передать заявление, но и написать его от имени пациента, выбрав при этом для пациента лечащего врача?

Законодатель чаще всего не видит разницы между личным заявлением и личной подачей заявления. В тех случаях, когда не требуется личной подачи заявления, законодатель допускает написание и подписание документа уполномоченным на это представителем либо прямо требует личного заявления, на котором должна быть засвидетельствована подлинность подписи заявителя. В ситуации с выбором врача свидетельствование подлинности подписи пациента на заявлении не требуется, но, учитывая то, что врач принимает непосредственное участие в оказании медицинской помощи, в выборе стратегии и тактики лечения, а последнее затрагивает личную сферу пациента, разумно оставить выбор врача за самим пациентом, а право передать

соответствующее волеизъявление предоставить его представителю.

Следовательно, в доверенности можно указать возможность передать руководителю медицинской организации личное заявление лица, выдавшего доверенность, в котором гражданин осуществил выбор врача.

Право представителя на совершение сделок (в том числе на заключение договоров), связанных с оказанием доверителю медицинской помощи, вообще никак в законе не упоминается. Совершение такого действия допускается представителем по доверенности, однако не стоит включать в доверенность всеми любимую фразу о возможности заключения договора об оказании медицинских услуг «на условиях по своему усмотрению». Лучше указывать, что поверенный обязан исполнить поручение в соответствии с указаниями доверителя. Например, можно предоставить представителю право «в соответствии с полученными от доверителя указаниями заключить с выбранной им медицинской организацией договор, связанный с оказанием доверителю медицинской помощи, произвести оплату».

Чтобы от представителя всякий раз не требовали доказательств того, какими именно были указания доверителя, можно включить в доверенность следующее: «представитель обязан исполнить поручение в соответствии с указаниями доверителя, при этом лица, с которыми представитель от имени доверителя вступает в отношения, не вправе требовать от поверенного предоставления доказательств того, какими именно были указания доверителя, а могут (и должны) полагаться на то, что представитель действует добросовестно, в полном соответствии с полученными от доверителя указаниями».

Также иногда вызывает сомнение возможность получения информации о состоянии здоровья пациента его представителем на основании доверенности. В силу статьи 22 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» информация о состоянии здоровья предоставляется пациенту лично лечащим врачом или другими медицинскими работниками, принимающими непосредственное участие в медицинском обследовании и лечении. Информация о состоянии здоровья не может быть предоставлена пациенту против его

воли. В случае неблагоприятного прогноза развития заболевания информация должна сообщаться в деликатной форме гражданину или его супругу (супруге), одному из близких родственников (детям, родителям, усыновленным, усыновителям, родным братьям и родным сестрам, внукам, дедушкам, бабушкам), если пациент не запретил сообщать им об этом и (или) не определил иное лицо, которому должна быть передана такая информация.

Пациент либо его законный представитель имеют право непосредственно знакомиться с медицинской документацией, отражающей состояние его здоровья, и получать на основании такой документации консультации у других специалистов. Супруг (супруга), близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестры, внуки, дедушки, бабушки) либо иные лица, указанные пациентом или его законным представителем в письменном согласии на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, или информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство, имеют право непосредственно знакомиться с медицинской документацией пациента, в том числе после его смерти, если пациент или его законный представитель не запретил разглашение сведений, составляющих врачебную тайну.

Мы видим, что близкие и иные лица, указанные пациентом, получающие сведения о его здоровье, отнюдь не всегда действуют как его представители. Эти лица часто имеют собственный интерес в получении информации о состоянии здоровья близкого им человека. Для получения такой информации доверенности не требуется. Однако соответствующее указание может быть включено и в текст доверенности, если пациент не выразил свою волю в согласии на медицинское вмешательство или в ином документе.

Нет никаких сомнений в том, что в случае возникновения спора с медицинской организацией право на защиту может быть передано пациентом третьим лицам. Возможность беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебной защиты – принципы гражданского права. У правообладателя любого субъективного права

бесспорно существует право на защиту, которое он может осуществлять лично или через представителя. Следовательно, в случае необходимости пациент может выдать доверенность прямо адвокату либо, если доверенность выдается лицу, не имеющему статуса адвоката, включить в доверенность право передоверия (чтобы представитель смог передоверить адвокату все или часть полномочий).

Следует учитывать, что регулирование правоотношений, связанных с оказанием медицинской помощи, в других странах может существенно отличаться от российских правил. Нормы иностранного права могут устанавливать дополнительные требования и ограничения к выдаче так называемой «медицинской» доверенности и к оформлению иных документов в процессе лечения. При этом в каких-то вопросах эти нормы могут оказаться более либеральными, чем наши законы. Если пациент допускает возможность лечения за пределами России, он может указать в доверенности, что за границей РФ к отношениям между лицом, выдавшим доверенность, и представителем, а также к отношениям между представителем и третьими лицами применяется право той страны, на территории которой пациент получает медицинскую помощь. В частности, если законодательство такой страны допускает наделение представителя правом выражать согласие на медицинское вмешательство и (или) отказываться от медицинского вмешательства (в случаях, когда сам пациент не может выразить свою волю), пациент может наделить представителя таким правом.

Так называемая «медицинская» доверенность является востребованным правовым инструментом, позволяющим облегчить для больного человека процесс получения медицинской помощи, сделать его более удобным и эффективным. Несмотря на имеющиеся в соответствующем законодательстве пробелы правоприменительная практика достаточно успешно решает возникающие в этой сфере практические вопросы. При обращении к нотариусу для оформления «медицинской» доверенности пациент и его близкие всегда могут получить грамотную и исчерпывающую консультацию о тех полномочиях, которые могут быть включены в такую доверенность. 



Дружить лучше, чем ссориться, или Всё о корпоративных договорах

(Окончание.)

Начало в предыдущих номерах.)

В предыдущих номерах журнала мы рассмотрели некоторые вопросы заключения корпоративных договоров: например, определили, кто их заключает, какие ограничения, связанные с их подписанием, установлены законодателем, что обычно регулируют подобными договорами. Данная статья является завершающей в указанной серии о корпоративных договорах, и в ней мы определимся с вопросами процедурного характера, то есть установим, в какой форме происходит сам процесс оформления таких договоров, а также выясним, какие положения обычно фиксируются в заключительных частях таких договоров в целях разрешения споров и предотвращения конкурентного бизнеса, пресечения корпоративного шантажа.

Заключительные условия любого корпоративного договора

Прежде всего, напомним, что любой корпоративный договор по своей сути – это соглашение, заключаемое с участниками (акционерами) хозяйственных обществ (ООО или АО) и определяющее их отношения (права и

обязанности) в процессе управления такими обществами, а также в случае распоряжения правами на них. Иными словами, корпоративный договор используется для разрешения самых разнообразных вопросов управления и распоряжения бизнесом, которые часто очень индивидуальны для тех или иных деловых отношений. Однако независимо от специфики своего основного содержания любой корпоративный договор в своей финальной части практически всегда не оставляет без внимания следующие вопросы:

- 1. Разрешение «тупиковых ситуаций»**
Даже самый хороший договор не может предусмотреть все случаи корпоративных споров. Бывают ситуации, когда партнеры по бизнесу при наличии детально прописанных договоренностей тем не менее не могут

Анатолий Арбузов,
нотариус
Санкт-Петербурга,
кандидат юридических наук



разобраться в каком-то банальном вопросе. Например, частой проблемой является неспособность участников принять решение на совместном собрании в течение двух и более заседаний. Это, естественно, вредит бизнесу – дело не двигается с места. Можно, конечно, при подобном раскладе продолжать монотонно проводить одно собрание за другим, стараясь перекричать на них своих коллег по делу, надеясь тем самым задавить их своим моральным авторитетом, или даже постараться решить проблему с помощью рукопашного боя, но более разумным представляется все-таки просто заранее прописать пути разрешения таких противоречий в корпоративном договоре. Положения договоров, касающиеся этих вопросов, в международном частном праве называются *conditions of deadlock resolutions* – дословно «условия разрешения тупиковых ситуаций». Вариантов таких условий много, но стандартным является продажа одним из участников своих долей (акций) другому участнику при возникновении споров либо привлечение для разрешения спора третьей стороны, являющейся доверенным лицом, – медиатора.

Участие медиаторов не является редким явлением в международной практике и называется досудебным посредничеством (*pretrial mediation*). Как правило, применение данного института позволяет участникам корпоративного бизнеса избежать дорогостоящих и длительных судебных тяжб, грозящих похоронить под собой всех ее участников. Подобные условия также полезны в целях предотвращения в будущем корпоративного шантажа (так называемого *гринмейла*), при котором участник начинает намеренно мешать работе компании в надежде принудить своего контрагента к выкупу бизнеса недобросовестного партнера по завышенной цене либо, наоборот, заставить добросовестного участника самому выйти из бизнеса, побросав все свои начинания.

В контексте данного вопроса важным является положение действующего гражданского законодательства, согласно которому стороны корпоративного договора не вправе ссылаться на его недействительность в связи с его противоречием положениям устава хозяйственного общества. Данное правило является частным случаем реализации принципа добросовестности участников гражданского оборота.

2. Конфиденциальность

Вопрос о конфиденциальности является еще одним полезным условием заключительной части любого корпоративного договора. Дело в том, что все участники хозяйственных обществ, как правило, вовлечены в коммерческую информацию бизнеса в силу корпоративного равенства. По этой причине корпоративные договоры предусматривают обязанность каждого из таких участников сохранять бизнес-секреты компании, причем, как в период участия в компании, так и в течение определенного количества лет после прекращения сотрудничества по любым причинам. Одновременно в обязательном порядке прописываются меры ответственности, например, штраф, а также иные последствия нарушения данной договоренности.

3. Обязательства неконкуренции (*non-compete*) и неувода персонала и клиентов (*non-solicitation*)

Тесно связано с указанным выше положением о конфиденциальности также условие о запрете конкуренции и соглашение о «неувводе» сотрудников и клиентов. Причем подобные положения часто подписывают не только участники крупных компаний, но и топ-менеджеры, поскольку бегство из компании руководителя высокого ранга часто грозит компании массовыми увольнениями работавших с ним сотрудников, обладающих знаниями и навыками работы в данном бизнесе, имеющих всю информацию о клиентской базе покидаемой компании, владеющих секретами данного бизнеса. Условия о неконкуренции также нередко прописывают в договорах купли-продажи долей (акций) хозяйственных обществ. Указанные обязательства предусматривают обязанность партнеров не участвовать в конкурентном бизнесе, воздержаться от приема в другие компании партнеров персонала, вступления в хозяйственные отношения с клиентами компании.

Форма корпоративного договора и процедура его заключения

Любые корпоративные договоры заключаются в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Поскольку заключение подобных сделок может иметь серьезные последствия для третьих лиц, в том числе для участников

хозяйственных обществ, не вступивших в подобные отношения, закон обязывает участников общества, заключивших корпоративный договор, уведомить общество о факте заключения корпоративного договора. При этом его содержание раскрывать не требуется. В случае неисполнения данной обязанности участники общества, не являющиеся сторонами корпоративного договора, вправе требовать возмещения причиненных им убытков. Более того, в публичных акционерных обществах подобная обязанность возлагается также на лиц, приобретших в соответствии с акционерным соглашением право определять порядок голосования на общих собраниях акционеров.

Сведения о наличии корпоративного договора также могут внести его участники по собственному желанию в специальный реестр, содержащий информацию о юридическом лице, – в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). В таком случае информация о наличии корпоративного договора станет доступной любому лицу, запросившему выписку из ЕГРЮЛ в отношении общества, что позволит исключить нарушение условий корпоративного договора недобросовестной стороной. Дело в том, что по действующему законодательству сделка, заключенная стороной корпоративного договора в нарушение этого договора, может быть признана судом недействительной только в

случае, если другая сторона подобной сделки знала или должна была знать об ограничениях, предусмотренных корпоративным договором. В этой связи наличие отметки в ЕГРЮЛ касательно заключения кем-либо из участников общества корпоративного договора позволяет с легкостью установить данное обстоятельство.

Вместе с тем нарушение корпоративного договора может являться основанием для признания недействительным решения какого-либо органа управления самого хозяйственного общества по иску стороны этого договора только при условии, что на момент принятия органом хозяйственного общества соответствующего решения сторонами корпоративного договора являлись все участники хозяйственного общества.

В заключение хотелось бы отметить, что практика составления корпоративных договоров очень мобильна и разнообразна. Она постоянно дополняется новыми условиями, позволяющими сторонам таких договоров разумно распределить свои риски участия в бизнесе. В этой связи важно, чтобы подобные договоры подписывались с участием специалистов, разбирающихся в данном вопросе. Такими специалистами, профессионалами данного дела, конечно, являются прежде всего нотариусы. **■**



Фото: фотобанк рiqsels.com

У судебно-экспертной и нотариальной деятельности существует общая цель – защита прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, и эта общая цель закономерно предопределяет сотрудничество судебных экспертов и нотариусов. Тем не менее пути достижения указанной цели различны: если судебные эксперты достигают ее посредством проведения объективных, научно обоснованных экспертиз и исследований, то нотариусы – посредством совершения нотариальных действий от имени Российской Федерации.



Фото: фотобанк Lori

Нотариус и судебный эксперт: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

В последнее время в качестве одной из форм нотариальных действий по обеспечению доказательств все большее распространение приобретает назначение судебной экспертизы нотариусом. Основанием для назначения экспертизы является заявление заинтересованной стороны с просьбой об обеспечении доказательств. Подобная необходимость возникает при наличии у стороны оснований полагать, что впоследствии представление доказательств станет невозможным или затруднительным. При этом отсутствие в действующем законодательстве указаний на то, в силу чего возможно возникновение подобных обстоятельств, позволяет отнести к таковым

практически все обстоятельства, которые только могут возникнуть. И действительно, в жизни подобные факторы могут быть весьма разнообразными: это риск утраты (повреждения, уничтожения) либо видоизменения доказательств (например, информации, размещенной в сети Интернет), невозможность или затруднительность их исследования в судебном заседании (в случае громоздкости вещественных доказательств, их удаленности от места осуществления судебного процесса и т. д.).

Экспертная практика Северо-Западного регионального центра судебной экспертизы Минюста России показывает, что наиболее распространенными видами судебных экспертиз, проводящихся по постановлениям нотариусов, являются строительно-технические, финансово-экономические, лингвистические, автотехнические, почерковедческие экспертизы, а также технические экспертизы документов и криминалистические экспертизы видео- и звукозаписей. В постановлении нотариуса в качестве причины назначения, например,



Наталья Замараева,
директор ФБУ
Северо-Западный
региональный центр судебной
экспертизы Минюста России

строительно-технической экспертизы чаще всего указывается необходимость фиксации доказательств в целях инициации судебного процесса в ходе производства строительных работ при невозможности их приостановки.

Необходимость обеспечения доказательств часто возникает на стадии досудебного расследования. Как правило, проведение судебной экспертизы в таком случае позволяет обосновать предъявляемые требования при подаче искового заявления при обращении в суд. Судебная экспертиза также может быть назначена нотариусом в том случае, если суд посчитал, что необходимости в назначении судебной экспертизы нет, так как это, например, приведет к затягиванию сроков. Кроме того, результаты судебной экспертизы могут послужить основанием для проведения доследственной проверки или возбуждения уголовного дела. Особенно часто подобные ситуации возникают при расследовании обстоятельств дорожно-транспортных происшествий.

Например, в 2022 году в Северо-Западном РЦСЭ Минюста России была проведена комплексная судебная автотехническая экспертиза и криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей на основании постановления нотариуса, вынесенного по заявлению адвоката. Причиной обращения к нотариусу послужило несогласие гражданина с результатами доследственной проверки обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, в результате которой ему было отказано в возбуждении уголовного дела. Согласно материалам проверки, водителем на регулируемом пешеходном переходе был совершен наезд на пешехода, двигавшегося на запрещающий сигнал светофора, в результате чего пешеход скончался на месте происшествия.

На разрешение эксперта были поставлены вопросы, касающиеся детализации обстоятельств ДТП (продолжительности событий, скорости движения транспортного средства), а также соответствия действий водителя правилам дорожного движения (ПДД) и обоснованности действий водителя. На исследование были предоставлены копии материалов проверки и видеозаписи, полученные с камер наблюдения. Судебная экспертиза, проведенная с использованием программного продукта, моделирующего

механизм ДТП, установила, что действия водителя не соответствовали ПДД в части разрешенной скорости движения и смены полосы движения, а водитель имел техническую возможность предотвратить ДТП. Заключение эксперта явилось основанием для возбуждения уголовного дела.

Таким образом, в данном случае результаты судебной экспертизы, проведенной на основании постановления нотариуса, стали инструментом реализации права потерпевшего (родственника погибшего пешехода) на судебную защиту.

В 2023 году в Северо-Западном РЦСЭ Минюста России была проведена судебная лингвистическая экспертиза, назначенная по постановлению нотариуса, в рамках работы по подаче искового заявления о защите чести и деловой репутации гражданина в один из районных судов Санкт-Петербурга.

В качестве объектов исследования были предоставлены протокол осмотра письменных доказательств, содержащий скриншоты сообщений в группе мессенджера WhatsApp, и протокол осмотра письменных доказательств, содержащий скриншоты страниц интернет-сайта.

Лингвистическим исследованием было установлено, что предоставленные информационные материалы содержат негативную информацию о гражданине, в заключении эксперта были приведены конкретные высказывания, содержащие подобную информацию. Таким образом, результаты судебной экспертизы также стали инструментом реализации права потерпевшего на судебную защиту.

Если еще несколько лет назад суды оценивали экспертизы, проведенные по постановлениям нотариусов, как внесудебные исследования (в качестве «иных доказательств по делу»), то в последнее время судьи все чаще приобщают их к материалам дела в качестве полноценного заключения эксперта. Этому обстоятельству способствовало как расширение компетенции нотариусов, касающееся внедрения нотариата в судебную деятельность (изменения в ст. 102 «Основ законодательства о нотариате», наделившие нотариусов правом обеспечивать доказательства при рассмотрении дел в судах), так и появление соответствующего методического обеспечения. В связи с этим нельзя не упомянуть «Методические



рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами», утвержденные решением Правления Федеральной нотариальной палаты 26 июня 2023 года. Данным документом четко регламентирован порядок обеспечения доказательств нотариусами, в частности, порядок назначения судебной экспертизы. В документе также отражены обязательные для заключения эксперта элементы: предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта, и особые условия обращения с ними, а также порядок предоставления материалов и документов эксперту; обязанность извещения сторон и заинтересованных лиц о дате, месте и времени проведения экспертизы и другие.

Следует обратить внимание нотариусов на такой существенный момент, как выбор экспертной организации. В соответствии с законодательством проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В связи с этим следует помнить, что положения тех статей Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», которые касаются квалификации и аттестации судебных экспертов, а также соблюдения единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз, не распространяются на негосударственных судебных экспертов. Таким образом, законом гарантирована организация производства судебных экспертиз на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов только в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Кроме того, Распоряжением Правительства РФ от 16 ноября 2021 года № 3214-р установлен перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями. Согласно действующей редакции в этот перечень входят: судебная строительно-техническая экспертиза; судебная землеустроительная экспертиза по делам по определению рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках оспаривания или установления их кадастровой стоимости; судебная лингвистическая экспертиза и психолого-лингвистическая экспертиза по уголовным делам и материалам проверки о преступлениях, связанных с проявлением терроризма и экстремизма; судебная экономическая экспертиза по уголовным делам и материалам проверки о преступлениях, связанных с неуплатой налогов и сборов, причинением ущерба природным ресурсам. В дальнейшем планируется расширение данного перечня.

Резюмируя, подчеркнем, что деятельность нотариуса по обеспечению доказательств имеет важное практическое значение для реализации и защиты прав лиц, участвующих в процессе судопроизводства. Данный вид нотариальной деятельности с учетом постоянно возрастающей судебной нагрузки представляется весьма перспективным. Эксперты ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России готовы к взаимодействию с нотариусами и открыты для консультаций по вопросам назначения и проведения судебных экспертиз. 



Альфия Лещенко,
нотариус Санкт-Петербурга

Для нотариального сообщества очень полезно и важно внимание эксперта к вопросу назначения экспертизы нотариусом. Ведь это действие, которое, в отличие от прочих нотариальных действий, требует совместных усилий нотариуса и эксперта, в том числе и на стадии его подготовки.

Обеспечение доказательств для российских нотариусов является классическим нотариальным действием, в отличие от большинства стран латинского нотариата, а также некоторых бывших союзных республик СССР. В подтверждение приведу цитату из учебника «Нотариат в СССР», изданного в 1985 году под редакцией кандидата юридических наук Л.Ф. Лесницкой: «Законы о государственном нотариате УССР, БССР, УзССР, КазССР и ЛитССР не возложили на государственные нотариальные конторы обеспечение доказательств, необходимых для рассмотрения дел в судебных или административных органах. В названных республиках обеспечение доказательств отнесено к исключительной судебной компетенции».

Российский нотариат с начала 2000-х годов все более активно работает в сфере обеспечения доказательств, и успешность такой работы находит свое подтверждение как в изменении законодательства в сторону расширения функций нотариата в этой области, так и в судебной практике. Федеральный закон № 457 от 29 декабря 2014 года прекратил действие ч. 2 ст. 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее по тексту – Основы), содержавшей запрет на обеспечение доказательств нотариусом на стадии судебного рассмотрения дела. Также можно было бы сослаться на большое количество

судебных актов, касающихся этого вопроса, но желающий вполне может и сам найти такие акты с помощью современных справочно-правовых систем.

Одной из разновидностей обеспечения доказательств нотариусом является назначение экспертизы – действие достаточно редкое в практике нотариуса и в то же время все более востребованное в последние годы. К сожалению, такая востребованность связана, как правило, с ненадлежащим исполнением обязательств договоров либо с ненадлежащим оформлением договорных обязательств. К примеру, ведутся строительные работы во исполнение договора субподряда, а результаты работ по той или иной причине не фиксируются документально должным образом. Как прикажете заказчику работ или субподрядной организации зафиксировать результаты выполненных работ на определенную дату? Вот и остается обратиться к экспертам, назначив экспертизу с помощью нотариуса. Согласитесь, такое нотариальное действие не является характерным для функционировавшего до 1993 года государственного нотариата, но времена меняются, соответственно, меняется и нотариат.

Нужно учитывать и сегодняшнюю загруженность судов, что влечет использование возможности безотлагательного назначения экспертизы нотариусом, ибо Основы гласят: «По просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным». Именно о безотлагательности совершения нотариусом любых действий по обеспечению доказательств, в том числе назначению экспертизы, нужно в первую очередь помнить при рассмотрении вопроса об обращении к нотариусу. К сожалению, на практике постоянно приходится встречаться с тем, что об этом, самом главном, условии совершения данного действия не помнят даже

юристы. Ведь если нет признака безотлагательности ввиду угрозы уничтожения либо изменения доказательства, то у нотариуса нет основания обеспечивать доказательство. Правлением Федеральной нотариальной палаты 26 июня 2023 года утверждены Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами, в п. 7.3 которых говорится, что при назначении экспертизы нотариус руководствуется общими положениями об обеспечении доказательств, в частности о том, что нотариус обеспечивает доказательства, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Вопрос о безотлагательности непременно исследуется судами при рассмотрении дел, в которые предъявляются протоколы допроса свидетеля, протоколы осмотра доказательств и постановления о назначении экспертизы, составленные нотариусом в порядке ст. 102 Основ. Так, согласно Апелляционному Определению Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда (УИД № 78RS0003-01-2022-000244-70, Рег. № 33-12743/2022), рассмотревшему в открытом судебном заседании 10 августа 2023 года гражданское дело № 2-235/2023, «...нотариус наделен правом на обеспечение, то есть фиксацию содержания доказательств, в случаях, когда имеются опасения их утраты, в связи с чем действия нотариуса по их обеспечению должны быть соразмерны той угрозе, в результате которой они могут быть утрачены. Вместе с тем нотариус не должен проверять наличие реальной угрозы утраты доказательств и, по мнению суда, не имеет объективной возможности проверить указанные обстоятельства <...> Закрепленный положениями ст. 103 Основ законодательства РФ о нотариате порядок действий нотариуса по обеспечению доказательств был соблюден, и с учетом того, что доказательства, обеспеченные нотариусом, наравне с другими представленными сторонами доказательствами

не имеют для суда заранее установленной силы и подлежат оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности (ч.ч. 2, 3 ст. 67 ГПК РФ), а действия нотариуса содействуют сторонам в осуществлении их доказательственной деятельности, и потому, как направленные на достижение задач гражданского судопроизводства по правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел, не нарушают прав заявителя».

Методические рекомендации оказали неоценимую помощь нотариусам в их деятельности по обеспечению доказательств. Даны ответы на вопросы, постоянно возникавшие у коллег, в частности, крайне важен п. 7.9, согласно которому «иные, помимо заявителя, стороны и заинтересованные лица, явившиеся для совершения нотариального действия по назначению экспертизы, не вправе требовать выбора другого экспертного учреждения, эксперта или нескольких экспертов, изменения вида экспертизы или перечня вопросов, предлагаемых на рассмотрение эксперту. Любые изменения по данным вопросам могут быть внесены только с согласия заявителя.

Поскольку само по себе назначение экспертизы не может ущемлять права сторон и иных заинтересованных лиц, отложение и приостановление совершения данного нотариального действия в соответствии со ст. 41 Основ не производится. В случае несогласия с назначением или результатом экспертизы сторона или заинтересованное лицо могут ставить вопрос о признании результата экспертизы ненадлежащим доказательством в суде или административном органе в ходе рассмотрения дела, а также самостоятельно просить о назначении экспертизы».

Вышеупомянутые рекомендации полагаю справедливыми и могу сказать, что именно на этой позиции стояла во все годы своей деятельности в качестве частнопрактикующего нотариуса. ☒



ИМУЩЕСТВО как алименты

Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Так звучит один из основных принципов семейного права.

Семейно-правовые отношения можно условно разделить на несколько групп:

- отношения, связанные с государственной регистрацией заключения и расторжения брака;
- отношения, связанные с имущественными правами и обязанностями супругов;
- отношения по поводу содержания несовершеннолетних детей и других лиц (алиментные отношения);
- отношения, касающиеся порядка осуществления родительских прав и несения родительских обязанностей.

С одной стороны, эти условные группы строятся на семейно-брачных отношениях и имеют общий фундамент, а с другой – каждая из них самостоятельна и не зависит от других групп.

Иллюстрацией этого тезиса может служить вопрос, который часто возникает у супругов в преддверии расторжения брака: обязательно ли урегулировать все имущественные вопросы между супругами до расторжения брака (при отсутствии спора об этом)? Вообще не обязательно, потому что регистрация расторжения брака и имущественные вопросы супругов представляют собой две самостоятельные

группы. Но при этом крайне желательно это сделать своевременно и не оставлять решение этого вопроса на потом.

Что такое алименты? Семейный кодекс как основной закон, регулирующий брачно-семейные отношения, не дает определения этого термина, говоря лишь о том, что определенные лица при определенных обстоятельствах должны предоставлять содержание членам своей семьи. В частности, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Важно то, что обязаны, а не вправе.

Термин алименты происходит от латинского *allimentum* – пища, иждивение. Соответственно, алименты можно определить как «средства для жизни» или «средства на содержание», предоставляемые обязанным лицом нетрудоспособному члену семьи.

Важно, что закон устанавливает предоставление алиментов не только, как принято в привычном понимании, в отношениях родителей и детей, где первые выступают

Иван Соколов,
нотариус
Санкт-Петербурга



в качестве обязанных лиц, но также и в отношениях между супругами (причем в ряде случаев и бывшими), братьями и сестрами, бабушками и дедушками и другими лицами. В качестве примера можно привести предусмотренные Семейным кодексом положения, когда несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры при невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих братьев и сестер, при условии, что последние обладают достаточными для этого средствами. Другим примером является возможность получения содержания от супругов в случае, когда один из супругов является нетрудоспособным и нуждающимся или осуществляет уход за ребенком. При этом важно отдельно отметить существующую обязанность по материальной поддержке супругами друг друга, которая не относится к алиментным обязательствам. Также бабушки и дедушки могут выступать плательщиками алиментов, когда получение содержания внуками от своих родителей невозможно. Вышеприведенные правила служат целям защиты прав и законных интересов лиц, нуждающихся в получении содержания.

Обязанность по предоставлению содержания (алиментов) возникает на основании закона. Порядок же такого предоставления определяется:

- устной договоренностью между плательщиком алиментов и их получателем;
- соглашением, подлежащим нотариальному удостоверению;
- решением суда (при недостижении договоренности во внесудебном порядке).

Выплата алиментов на основании устной договоренности представляется крайне ненадежным способом исполнения обязательства. Отсутствие объективно зафиксированной информации об условиях и порядке предоставления содержания впоследствии может привести к разногласиям между плательщиком и получателем алиментов и, как следствие, к судебным спорам.

Оптимальным представляется соответствующая подготовка и заключение алиментного соглашения, поскольку в нем определяются сроки, условия, вид и порядок предоставления содержания. Такое соглашение подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Нотариальное удостоверение сделки означает проверку ее законности и предполагает для

сторон получение от нотариуса всех необходимых разъяснений, в том числе о последствиях заключаемого соглашения. Таким образом государство обеспечивает защиту прав и законных интересов как получателя алиментов, так и плательщика. При этом если участники алиментного соглашения проигнорируют требование о его нотариальном удостоверении и подпишут соглашение в простой письменной форме, то такое соглашение будет ничтожно, то есть на его основании не возникнет никаких прав и обязанностей, связанных с предоставлением алиментов.

Если плательщику и получателю алиментов не удалось договориться или один из них уклоняется от подписания соглашения или отсутствует – вопрос придется решать в судебном порядке.

Рассмотрим некоторые вопросы, связанные с уплатой алиментов по соглашению. Соглашением об уплате алиментов является договор между лицом, которое в силу закона обязано уплачивать алименты, и их получателем. Когда получатель не обладает дееспособностью полностью (малолетний ребенок или признанное судом недееспособное лицо) или частично, такое соглашение заключается его законным представителем или самим получателем, но с согласия законного представителя.

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме, подлежит обязательному нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного листа. Последнее означает возможность в случае неисполнения обязанностей плательщиком обратиться за взысканием сразу к судебным приставам, минуя обращение в суд. Кроме того, на основании соглашения об уплате алиментов допускается удержание денежных средств из заработной платы плательщика. Удержание осуществляется организацией по месту работы плательщика.

В практике иногда возникает вопрос, возможно ли заключение алиментного соглашения между лицами, которые не поименованы в законе как лица, между которыми существуют алиментные обязательства? Заключение подобного соглашения допускается, однако эта сделка не будет представлять собой алиментное соглашение. Это будет самостоятельный договор о порядке предоставления содержания в добровольном порядке. Такой договор не будет иметь описанной выше силы исполнительного листа.

Закон предусматривает различные способы уплаты алиментов и предоставляет сторонам соглашения право самостоятельно их определять. Так, алименты могут уплачиваться в долях к заработку или иному доходу плательщика алиментов, в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически или единовременно, путем предоставления имущества и иными способами по соглашению сторон. При этом в одном соглашении можно предусмотреть несколько различных способов.

Самым распространенным способом является уплата алиментов периодическими платежами. Такой способ, как правило, наибольшим образом соответствует цели алиментных отношений – удовлетворению базовых потребностей получателя. Несколько реже встречается способ, при котором алименты выплачиваются единовременно путем передачи крупной суммы. Такой вариант может быть удобен, например, при выезде плательщика на постоянное место жительства в другое государство, при невозможности дальнейшего общения или по иным причинам.

Альтернативным вариантом может быть передача имущества по алиментному соглашению. Важно отметить, что под имуществом понимается не только недвижимое имущество, такое как квартира, нежилое помещение и другое, но также и имущественные права, например, права участника хозяйственного общества, права участника долевого строительства, некоторые виды ценных бумаг. По соглашению возможно и предоставление движимых вещей, которые могут быть самыми разнообразными, начиная от вещей для удовлетворения личных потребностей, заканчивая дорогостоящим движимым имуществом. Такая передача оформляется, как и во всех других случаях, соглашением об уплате алиментов.

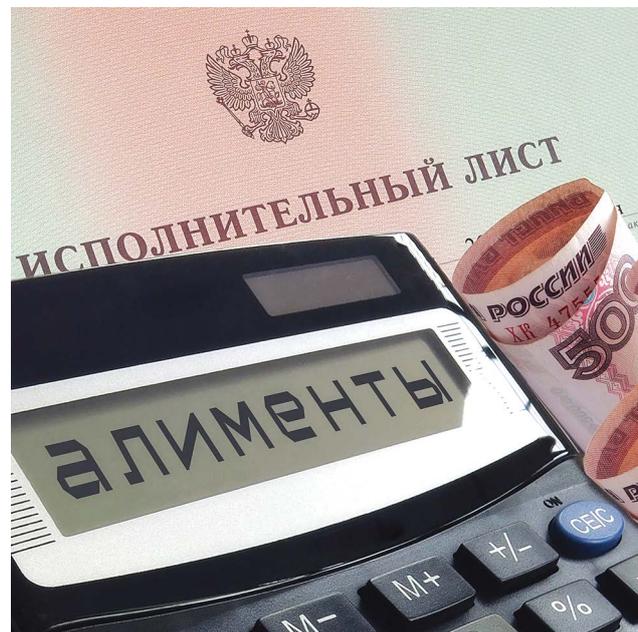
Когда речь идет о передаче недвижимого имущества, возникает необходимость государственной регистрации перехода права собственности. В этом случае алиментное соглашение подлежит предоставлению в Росреестр для проведения регистрационных действий. Соответствующее действие выполняет нотариус, удостоверивший такое алиментное соглашение.

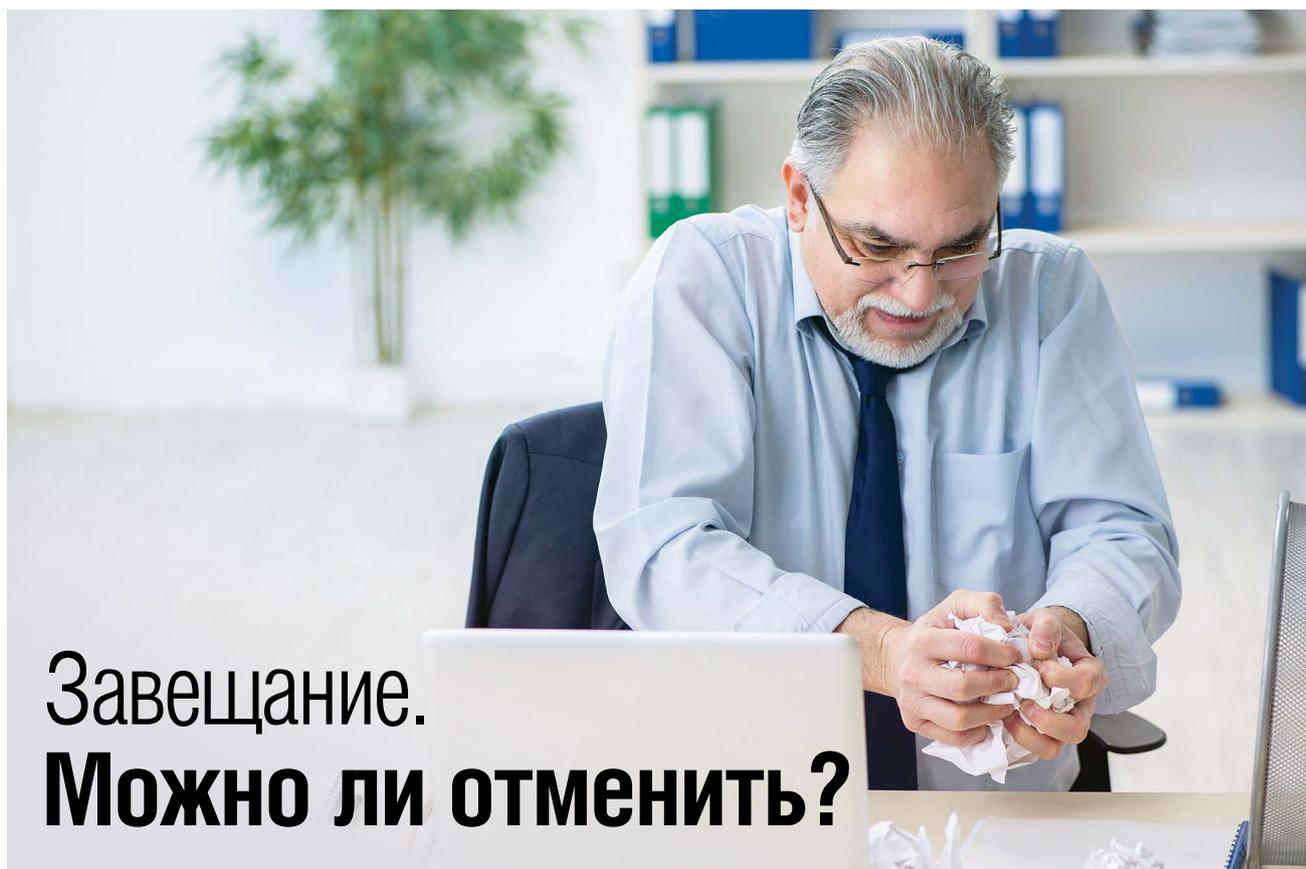
Передача имущества в качестве алиментов может обеспечить регулярный доход получателю алиментов. Например, полученное имущество можно передать в аренду, а полученные доходы направлять на удовлетворение

потребностей получателя. Кроме того, к примеру, жилое помещение, переданное в качестве алиментов, может удовлетворить потребность получателя в жилище и освободить его от дальнейших расходов на его приобретение.

Нередки случаи, когда родители или другие члены семьи, договариваясь об алиментах, согласовывают передачу какого-либо имущества в счет их уплаты, после чего заключается договор дарения. Такой подход представляется в корне неверным по следующим причинам. Во-первых, договор дарения – это самостоятельная сделка, поименованная в законе, во-вторых, воля (то есть цель действий) в дарении направлена на безвозмездную (даром) передачу имущества без получения чего-либо взамен. Даритель пользуется своим правом подарить, но он не обязан этого делать, в то время как при передаче объекта недвижимости в качестве уплаты алиментов воля плательщика (цель его действий) направлена на исполнения возложенной законом обязанности. Чем опасен такой подход? Тем, что после заключения договора дарения обязанность по предоставлению содержания никуда не исчезнет.

Участие нотариуса в регулировании исполнения алиментных обязательств обеспечит как корректный выбор тех или иных правовых инструментов, так и получение сторонами полноценных разъяснений. Компетентное участие специалиста будет способствовать спокойствию всех участников соответствующего правоотношения и экономии их ресурсов. Знайте свои права и несите обязанности с достоинством! 





Завещание. Можно ли отменить?

Если у вас в собственности есть имущество, то вы вправе им распоряжаться по своему усмотрению. При этом распорядиться имуществом можно не только при жизни, но и на случай своей кончины. Определение судьбы имущества на случай смерти осуществляется при помощи завещания.



Светлана Бирюкова,
нотариус
Санкт-Петербурга



Пётр Герасименко,
нотариус
Санкт-Петербурга

Составить завещание полезно в том случае, когда у вас несколько наследников, и хочется распределить имущество между ними по своему желанию. Например, квартиру завещать дочери, потому что ей она нужнее, а сыну – дачу, потому что он помогал ее строить. Если не сделать в этом случае завещание, то и квартиру, и дачу дочь и сын будут делить поровну.

Если у вас нет родственников, которые могут быть наследниками, но вам хочется передать после себя свое имущество кому-то из друзей, соседей, то сделать это можно только завещанием.

Завещание не ограничивает вас в праве распоряжаться своим имуществом при жизни, вы остаетесь полноправным собственником, хозяином. Вы можете заключать с имуществом любые сделки: продать, подарить его. Если при жизни вы заключите договор купли-продажи или дарения, и имущества у вас не останется, то, значит, наследовать будет нечего. Отменять завещание при этом не требуется.

Завещатель вправе по своему усмотрению завещать свое имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, может принять решение лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону и совершенно не обязан указывать причины лишения их наследства.

Фото: фотобанк Lori

Более того, завещатель даже не обязан сообщать кому-либо о самом факте оформления завещания и о его содержании. Если вам удобнее все решить совместно с тем лицом, в пользу которого вы совершаете завещание, то, конечно, можете все обсудить, даже передать ему экземпляр завещания. Но если у вас нет такого желания или вы хотите, чтобы наследник узнал о завещании после вашей кончины, то вы имеете полное право держать в тайне совершение завещания. Вы можете составить одно завещание на все имущество, распределив его между наследниками по своему усмотрению, а можете составить и несколько завещаний, например, на разное имущество или разных наследников. Возможно даже составление завещания на то имущество, которого у вас еще нет, но вы предполагаете приобрести его в будущем.

Завещание не налагает каких-либо обязанностей ни на завещателя, ни на того, в чью пользу оно составлено. Составление завещания не предполагает обязанности помогать завещателю, содержать его, ухаживать за ним. Однако в ряде случаев люди, особенно одинокие и не имеющие родственников, рассуждают именно так. Я, мол, завещаю соседке квартиру, а она должна убирать квартиру, помогать мне материально, ходить в магазин за продуктами. Но закон такого не предусматривает. Помощь и уход – это исключительно желание и добрая воля потенциального наследника, а не обязанность. Конечно, бывает и так, что именно на честном слове, на хорошем отношении соседка будет много лет помогать одинокой женщине, а та завещает ей квартиру.

Но как завещатель не обязан никому сообщать о составлении завещания, так же он не должен никого уведомлять и об отмене завещания. Следует помнить, что завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время, не указывая при этом причины его отмены или изменения. Решение об отмене или изменении завещания каждый принимает самостоятельно, для отмены или изменения завещания не требуется чье-либо согласие, в том числе того лица, в чью пользу совершено завещание. И может случиться так, что добросовестная соседка, помогавшая много лет старому человеку, не узнает об отмене завещания и не получит наследство.

Отменить завещание можно, составив новое завещание с иными распоряжениями. Можно полностью изменить волю, выраженную в завещании, или частично. Вновь составленное завещание отменяет прежнее завещание полностью

или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию.

Например, было составлено завещание такого содержания: все свое имущество завещаю Иванову Ивану Ивановичу. Полностью отменено завещание будет, если составить новое: все свое имущество завещаю Ивановой Анне Федоровне. Частично будет отменено завещание, если составить новое: квартиру завещаю Ивановой Анне Федоровне. В этом случае Анна получит в наследство квартиру, а все остальное принадлежащее завещателю имущество получит по прежнему завещанию Иванов Иван Иванович.

В ряде случаев в новом завещании можно указать, что завещатель отменяет ранее составленное завещание или все ранее составленные завещания.

Второй способ отмены завещания – это составление распоряжения об отмене завещания. В этом случае завещание не изменяется, а отменяется полностью, и имущество будет являться незавещанным. Распоряжение об отмене завещания – это самостоятельный документ, он подлежит нотариальному удостоверению.

Важно обратить внимание на следующее положение законодательства: если завещание было отменено составленным позже завещанием, то оно не восстанавливается, не будет вновь действовать в случае отмены завещателем более позднего завещания. Например, в 2020 году гражданка А. составила завещание на все имущество в пользу соседки Марии. Потом гражданка А. поссорилась с Марией и в 2021 году составила завещание на все имущество в пользу Ольги. В 2022 году гражданка А. помирилась с Марией, решила, что составила завещание в пользу Ольги сгоряча, своим распоряжением отменила завещание в пользу Ольги. Гражданка А. искренне полагала, что ранее составленное завещание в пользу Марии будет вновь действовать. Однако, как видим, закон говорит об обратном. Первое завещание в пользу Марии отменено завещанием в пользу Ольги, оно больше не существует как распоряжение завещателя и не восстанавливается. Второе завещание в пользу Ольги отменено распоряжением завещателя. Следовательно, имущество гражданки не завещано никому. Если у гражданки А. имеются наследники по закону, то все имущество по закону перейдет в порядке наследования к ним. В противном случае – имущество будет выморочным и в порядке наследования перейдет к государству.

Пример с гражданкой А. – реальный случай из жизни. Марии, которую гражданка А. успокоила, сказав, что отменила завещание в пользу

Ольги, можно только посочувствовать. Гражданка А. заверила Марию, что все имущество к ней перейдет в порядке наследования. Этого не произошло бы, если бы гражданка А. при удостоверении распоряжения об отмене завещания в пользу Ольги не только предъявила завещание в пользу Ольги и заявила о своем желании его отменить, но и сказала бы нотариусу, что имеется первоначальное завещание и гражданка А. отменяет второе завещание для того, чтобы действовало первое. Нотариус непременно бы разъяснил, что в соответствии с положениями гражданского законодательства первое завещание уже отменено и нужно составить новое завещание в пользу Марии.

Бывает и так, что завещание после смерти завещателя в судебном порядке может быть признано недействительным. Не будем касаться в нашей статье причин и возможностей обращения в суд по такому вопросу, лишь заметим, что в настоящее время это весьма нечастое событие. В случае признания завещания недействительным и при наличии ранее имевшегося завещания наследование будет осуществляться по первоначальному завещанию.

Объяснение разницы в двух приведенных случаях заключается в следующем.

В случае признания завещания недействительным суд устанавливает, что оно было совершено с какими-либо нарушениями, например, лицом, находившимся в зависимости или под угрозами наследника, или лицом, не понимавшим в момент подписания завещания сути и последствий своих действий. В данном случае завещание, как и любая сделка, признается недействительным. Недействительное (то есть недействующее) завещание не могло отменить предыдущее. При этом первоначальное завещание не было оспорено,

каких-либо нарушений при его удостоверении допущено не было, поэтому оно будет действующим, и наследование будет осуществляться по этому завещанию.

В первом же случае завещание было отменено путем составления нового завещания, воля завещателя была направлена не только на составление нового завещания, но и на отмену первоначального завещания. После составления последующего завещания предыдущее не действует по воле самого завещателя. Что бы ни происходило с последующим завещанием – будет оно неизменным или будет изменено или отменено завещателем, на судьбу первоначального завещания это уже повлиять не может, оно отменено.

Следует отметить, что ограничений по количеству составляемых завещаний законодательством не предусмотрено. Любой гражданин может составлять завещания, меняя свою волю по распоряжению имуществом, множество раз.

При оформлении завещаний и распоряжений об отмене завещаний нотариус незамедлительно регистрирует их в электронном общероссийском реестре нотариальных действий, вносит сведения об удостоверении завещаний и распоряжений об отмене завещаний в Единую информационную систему нотариата России (ЕИС) и направляет в ЕИС скан-образы удостоверенных документов. Указанные действия, безусловно, являются действенной и необходимой мерой защиты прав завещателей и наследников, служат препятствием для возникновения судебных споров.

В базу данных завещаний нотариусами России внесены сведения обо всех завещаниях, удостоверенных нотариусами и государственными нотариальными конторами за длительный исторический период. При открытии по заявлению наследников наследственного дела нотариус запрашивает сведения о наличии завещаний, совершенных наследодателем, и об их отмене. Даже если у наследника не имеется сведений о наличии завещания или о его отмене или наследник не желает представлять нотариусу информацию, нотариус обязательно получит необходимые сведения.

Мы выражаем надежду, что изложенное нами будет полезным для многих, уберезет от неправильных действий и решений.

При возникновении вопросов необходимо обратиться к нотариусу и получить квалифицированную помощь. Напоминаем, что все консультации и разъяснения у нотариусов бесплатные. **П**



Часто нотариусу задают вопрос о том, как лучше распорядиться недвижимостью: завещать или подарить? Для ответа на него попробуем разобраться, чем отличается завещание от дарения, какие правовые последствия для собственника они порождают.

Что «лучше»: ЗАВЕЩАТЬ или ПОДАРИТЬ?

Завещание и дарение являются сделками, но совершенно разными. Для составления завещания гражданину достаточно прийти к нотариусу и сообщить, что он хочет завещать и кому. Приводить наследников, приносить документы на имущество не надо. Совершение завещания через представителя, по доверенности, не допускается. Завещание обязательно должно быть собственноручно подписано завещателем. Если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, то оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином – рукоприкладчиком, в присутствии нотариуса.

Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения. Причем завещатель может не сообщать никому ни о содержании своего завещания, ни о самом факте его оформления.

Следует учитывать, что свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве. Это означает, что несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). Правила о наследовании нетрудоспособными лицами (супругом, родителями) применяются также

к лицам предпенсионного возраста – женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет.

В случае если наследодатель составил завещание на все имущество, например, в пользу своей супруги, но у него есть несовершеннолетние дети или нетрудоспособные родители, то они не могут быть полностью лишены наследства и могут претендовать на обязательную долю. Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю – из той части имущества, которая завещана. То есть наследник по завещанию может оказаться в ситуации, когда ему придется делиться наследственным имуществом с обязательными наследниками.

Необходимо помнить, что завещание – это распоряжение имуществом на случай смерти, оно создает права и обязанности только после открытия наследства. Завещатель вправе отменить или



Елена Карпова,
нотариус
Санкт-Петербурга

изменить составленное завещание в любое время по своему желанию. Согласие его наследников на отмену или изменение завещания не требуется.

Таким образом, для наследника завещание не гарантирует, что он получит имущество по наследству полностью и не будет делить его с обязательными наследниками, а также для него существует риск, что завещание в будущем может быть изменено или отменено. В то же время составление завещания позволяет завещателю-собственнику сохранить право собственности, пользоваться имуществом, а также по своему усмотрению распорядиться завещанным имуществом еще при жизни, так как завещание не обязывает его сохранять имущество для наследника.

Теперь о дарении. Договор дарения заключается при жизни дарителя и одаряемого и позволяет безвозмездно передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность. Для заключения договора дарения требуется присутствие двух сторон – дарителя, который передает дар, и одаряемого, который дар принимает. Сделать сюрприз и подарить квартиру без ведома одаряемого нельзя, в отличие от завещания, о котором можно никому не сообщать.

Договор дарения не предполагает никакого встречного предоставления в пользу дарителя от одаряемого: ни уплаты денег, ни оказания услуг. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства такой договор не признается дарением. Подарил гражданин квартиру при жизни – и забыл, что она у него была. Новый собственник по своему усмотрению может распоряжаться ею, в том числе продать, подарить, заложить. Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен, в то время как завещание порождает права и обязанности после открытия наследства, то есть после смерти наследодателя.

В договоре дарения обязательно должен быть указан предмет дарения, если это недвижимое имущество, то его адрес, кадастровый номер и так далее, в отличие от завещания, по которому можно завещать все имущество, в том числе и то, которое будет приобретено в будущем, без конкретного описания.

Договор дарения можно заключить по доверенности. Если доверенность выдана дарителем (собственником), то в ней обязательно нужно указать, что именно дарится (предмет) и кому. Если эти данные не указаны, то такая доверенность ничтожна и подарить по ней нельзя.

В настоящее время, если даритель и одаряемый живут в разных городах, то можно удостоверить договор дарения дистанционно, двумя нотариусами, без совместного присутствия дарителя и одаряемого. При дарении недвижимости один из нотариусов, удостоверяющих дистанционно договор, должен осуществлять свою деятельность в

субъекте РФ по месту нахождения недвижимого имущества.

Дарение тоже можно отменить, но, в отличие от завещания, только в определенных законом случаях. Например:

- если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения;
- если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

В случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Важное правило об отмене дарения содержится в п. 4 ст. 578 Гражданского кодекса РФ, согласно которому в договор дарения можно включить условие о том, что у дарителя есть право отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого. В подавляющем большинстве случаев договоры дарения заключаются между родственниками и личность одаряемого важна для дарителя. Если условие об отмене дарения на случай смерти одаряемого включено в договор, то это позволяет дарителю отменить дарение и вернуть себе имущество.

Исходя из вышеизложенного, при ответе на вопрос, что лучше: завещать или подарить, необходимо учитывать:

- **завещание** – это распоряжение имуществом на случай смерти;
- **завещание** можно в любой момент изменить, отменить по своему усмотрению, ни с кем не согласовывая;
- для составления **завещания** к нотариусу достаточно прийти только наследодателю;
- **завещание** составляется только лично;
- для составления **завещания** не надо предоставлять документы на имущество;
- **дарение** – это распоряжение имуществом при жизни, переход права собственности к одаряемому осуществляется сразу;
- **дарение** отменяется только в случаях, указанных в законе;
- для заключения договора **дарения** необходимо присутствие дарителя и одаряемого;
- договор **дарения** можно заключить по доверенности, в которой указано, кому и что дарится;
- для заключения договора **дарения** необходимо предоставить документы, подтверждающие право собственности на имущество.

При возникновении вопросов собственник имущества может обратиться к нотариусу за необходимыми разъяснениями и помощью. В каждом конкретном случае нотариус проконсультирует, составит нужный документ, разъяснит последствия и риски. **П**

Михаил Иванович УСПЕНСКИЙ,

нотариус округа Санкт-Петербургского окружного суда

Михаил Иванович Успенский родился 8 июля 1819 в семье священника в г. Каргополь Олонецкой губернии. В семилетнем возрасте лишился отца, которого поразила молния во время богослужения. Учился в Каргопольском духовном училище, а затем в Петрозаводской духовной семинарии, окончив которую 19 декабря 1841 года, получил степень студента. После чего он приезжает в Санкт-Петербург, где убеждается, что занять место священнослужителя в епархии практически невозможно. В это время он терпит значительные лишения: неопределенное будущее, отсутствие заработка, обострившаяся болезнь, частые перемены места жительства, ссора с братом – все это разом обрушилось на молодого человека, но Михаил Иванович не терял надежды на перемены к лучшему.

В июле 1843 года Успенский был уволен из духовного сословия с присвоением гражданского чина коллежского регистратора. Он оставляет неинтересную работу писца в Санкт-Петербургской духовной консистории и ищет новое место. Случай помог ему определиться в 1844 году помощником столоначальника в Санкт-Петербургской городской исполнительной (шестигласной) Думе. С августа 1845 года его утверждают в должности столоначальника, в которой он состоял до июля 1851 года. По роду своей деятельности Михаил Иванович имел постоянное общение с купеческим сословием и, будучи человеком простым в общении и доброжелательным, приобрел среди купцов много друзей, которые и посоветовали ему баллотироваться на вакансию публичного нотариуса, а его сомнения в успехе предприятия, так как закрытая баллотировка по купеческому отделению Общей Думы «иногда дает самые неожиданные результаты»,¹ знакомые купцы развеяли подготовительной работой. И действительно, успех голосования превзошел все его ожидания: за – 78 шаров, против – 10. Надо отметить, что

¹ А. Гурьев. Венок на могилу М.И. Успенского, с.-петербургского нотариуса. СПб, 1884, издание наследников. С. 43.



единственным конкурентом был его непосредственный начальник. Баллотировка произошла 6 июля, а уже 15 июля 1851 года М.И. Успенский начинает свою нотариальную практику в конторе на Невском проспекте в доме у Аничкова моста. В то время в Петербурге было много нотариальных органов, кроме 10 нотариусов и 25 маклеров, действовали крепостное отделение Санкт-Петербургской губернской Палаты Гражданского Суда, Верхний Надворный суд, Санкт-Петербургский уездный суд. При такой конкуренции добиться доходности конторы было трудно, в первое полугодие нотариальной деятельности его нотариальный доход составил (25% от сборов)



Максим Бурчалкин,
Нотариус Санкт-Петербурга



Игорь Трипольский,
специалист Нотариальной
палаты Санкт-Петербурга

539 руб. 05 коп. серебром, за второй год – 1324 руб. 30 коп. серебром. В дальнейшем доходность конторы постепенно возрастала, и за 15 лет деятельности к 1867 году суммарный доход конторы составил 11 911 руб. 35 коп., в среднем ежегодно 4 639 руб.² Для сравнения: ежегодный оклад жалования высших чинов реформированных судов составлял: Старшего Председателя Судебной палаты – 6 000 руб. серебром, председателя Окружного суда – 4 500 руб. серебром.³ Такую доходность его конторы современники объясняют исключительными личными и деловыми качествами М.И. Успенского. В обращении с клиентами – простота, вежливость и открытость, обширные знакомства в деловом мире Санкт-Петербурга и привлекательность его личности создали обширную клиентуру.

Между тем вал реформ докатился и до нотариата, утвержденное 14 апреля 1866 года Положение о нотариальной части в Санкт-Петербурге было введено в действие с 15 ноября 1867 года. По отзывам современников, экзамен на должность нотариуса не представлял большой трудности, однако по различным причинам немногие из бывших маклеров и нотариусов решились продолжать свою деятельность в новых условиях. Успенский в октябре успешно сдал экзамен и с 16 ноября 1867 года приступил к работе в новом качестве – нотариуса округа Санкт-Петербургского Окружного суда. Местом осуществления своей нотариальной деятельности М.И. Успенский избрал дом Г.М. Перемыкина (ранее – дом гвардии поручика Кожевникова) по адресу: Невский проспект, дом 51, в котором и размещалась его нотариальная контора. Количество нотариусов в Санкт-Петербурге было 25 человек, круг деятельности значительно расширился, доходность конторы стала резко возрастать, постепенно штат сотрудников увеличился с двух писцов до двенадцати. Однако долгосрочный отпуск М.И. Успенский позволил себе только в 1871 году, на три месяца, затем такие отпуска становятся для него традиционными (см. док. № 1). Достоверно известно, что клиентами нотариуса М.И. Успенского были такие известные писатели, как Ф.М. Достоевский, который согласно ряду источников обращался к Успенскому по ряду вопросов в 1864, 1865 и 1873 годах, а также Н.А. Некрасов, обращавшийся к Успенскому в 1877 году. Для иллюстрации участия Ф.М. Достоевского в гражданском обороте и в нотариальном процессе приведем протест векселя, совершенный нотариусом М.И. Успенским 11 октября 1864 года в бытность последнего еще санкт-петербургским публичным нотариусом (см. Приложение № 1).

² Там же. С. 44.

³ Расписание окладов содержания, классов должностей, рядов по пенсии и пошить на мундире чинов судебного ведомства. Приложение 1 к ст. 238. Установления судебных учреждений. Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. Судебная реформа. М. 1994. С. 79.

Мы получили следующее сообщение об юбилее М. И. Успенского: До двух сотъ человекъ представителей разныхъ слоевъ нашего общества почтили М. И. Успенскаго своими поздравленіями съ днемъ двадцатипятилѣтія его трудовъ. Служащіе Михаила Ивановича поднесли ему подарокъ, вполне соответствующій его дѣятельности, состоящій изъ серебряной чернильницы, въ видѣ коллѣца. Полученныя отъ многихъ лицъ телеграммы вызвали у юбиляра не одну искреннюю слезу. Нѣкоторые товарищи по профессіи Михаила Ивановича почтили его своимъ посѣщеніемъ.

15 июля 1876 года состоялось чествование 25-летнего юбилея его нотариальной практики, которое вылилось в двухдневные торжества, отраженные в газетных заметках.

В это время официальная доходность его конторы составляла 22 тыс. руб. в год. В 1879 году М.И. Успенский учреждает стипендии для студентов тех учебных заведений, которые он в свое время окончил, пожертвовав на это 5 600 руб. Стипендии выплачивались из процентов с этого капитала. За такой великодушный поступок, и учитывая 35-летнюю беспорочную государственную службу, Успенский, приобретший к этому времени чин коллежского секретаря, был награжден Орденом Святого Владимира IV степени. Это дало ему возможность претендовать на утверждение в потомственном дворянстве, о чем им было подано соответствующее прошение в Правительствующий Сенат в апреле 1880 года. Определением Правительствующего Сената от 28 мая 1880 года он с семьей (женой Пелагеей Савельевной и тремя сыновьями Александром, Николаем и Виктором) был утвержден в потомственном дворянстве с занесением в книгу дворянских родов Санкт-Петербургской губернии. Формуляр грамоты он получил в феврале 1881 года. На дворянском гербе Успенских в указание на профессиональную принадлежность Михаила Ивановича была изображена рука в лазоревом рукаве с золотым пером.

В 1883 году Успенский тяжело заболел и 17 января 1884 года на 65 году жизни скончался. Городские газеты не оставили без внимания его кончину. Некрологи из двух газет дают представление о нем, о его личности как в деловом, так и в нравственном отношении (см. документ № 2). **П**

В очерке использованы материалы из книги А. Гурьева. Венок на могилу М.И. Успенского, с.-петербургскаго нотариуса. СПб, 1884, издание наследников, а также фонды РГИА, ИРЛИ РАН, ЦГИА СПб.

Документ № 1.

22 марта 1880 года.

**Формулярный список о службе
Санкт-Петербургского нотариуса М.И. Успенского.**

Коллежский Секретарь Михаил Иванович Успенский, нотариус Санкт-Петербурга округа Санкт-Петербургского Окружного суда, 61 года, вероисповедания православного, имеет орден Святого Владимира IV степени и темно-бронзовую медаль на Андреевской ленте в память войны 1853-1856 гг., содержание не получает, сын священника.

Служба: по окончании Олонецкой Духовной Семинарии со степенью студента 1841 года декабря 19 дня и по увольнении из духовного звания в службу вступил в Санкт-Петербургскую духовную консисторию в числе канцелярских чиновников на вакансию писца среднего оклада 1843 года февраля 2 дня.

По определению Правительствующего сената 11 июля 1843 года переименован в коллежские регистраторы.

Перемещен в Санкт-Петербургскую Городскую Думу на вакансию помощника столоначальника 05.10.1844 года.

Поручено исправлять должность столоначальника, утвержден в оной 25.05.1845 года.

Произведен в губернские секретари со ст. с 02.02.1847 года.

Перемещен на должность Публичного нотариуса, согласно избранию Санкт-Петербургской Городской Общей Думы 6 июля 1851 года.

На основании В.У. в 27 день июня 1867 года Правил о порядке введения в действие Положения о Нотариальной части, остался за штатом 15 ноября 1867 года.

Определен согласно прошению нотариусом Санкт-Петербурга 16 ноября 1867 года.

На всеподданнейшем Докладе Синодального Обер-прокурора об учреждении 4 стипендий в Олонецкой Духовной Семинарии, Каргопольском Духовном училище и Олонецком Епархиальном Духовном училище имени Санкт-Петербургского нотариуса М.И. Успенского за счет процентов с пожертвованного им для сей цели капитала в 5 600 рублей и о представлении Святейшему синоду права утвердить Положение о сих стипендиях Его Императорскому величеству благоугодно было в 19 день сентября 1879 года собственноручно написать: «Согласен и благодарить». 19.09.1879 года за 35-летнюю беспорочную службу в классных чинах Всемилостивейше пожалован кавалером Ордена святого Владимира IV степени 22.09.79 года.

В походах не был.

В отпусках был: с 16 июня 1871 года на три месяца, с 16 июня 1873 года за границу на три месяца, с 1 июля 1875 года за границу на 2,5 месяца, с 20 мая 1876 года на три месяца, с 1 июля 1877 года на 2 месяца, с 25 мая 1878 года за границу по 1 сентября, с 15 июня 1879 года на три месяца за границу.

РГИА, ф. 1343, оп. 30, д. 4408, лл. 3-6, копия, рукопись.

21 января 1884 года.

**Некролог на смерть нотариуса г. Санкт-Петербурга
Михаила Ивановича Успенского,
помещенный в газете «Петербургский листок»**

Вчера опустили в могилу одного из симпатичнейших, добрейших и честнейших людей, не занимавших, однако, большого поста, вследствие чего, вероятно, в большой прессе не уделили места его памяти. Мы говорим об умершем нотариусе Петербурга, Михаиле Ивановиче Успенском. Нельзя отличать только большие заслуги и крупные подвиги, следует взглянуть в мелочи жизни, ибо они последние куда выше иного крупного подвига. Нотариальное дело – дело глубоко жизненное и в ежедневной, обыденной жизни – большое дело.

Ни один нотариус в Петербурге не имел такой массы клиентов, как покойный Михаил Иванович Успенский. А почему? Да потому, что это была – «живая душа», вдохнувшая «живую душу» в нотариальное дело. К нему шли не затем только, чтобы совершать нотариальные акты и уходить, нет, к нему шли за самым мелким советом, и этот человек всех одинаково принимал, всех одинаково направлял и вряд ли хоть раз в жизни рассердился на чью-нибудь бестолковость. Никогда нельзя было его застать с важности и надутости сидящим за столом. Может быть, эта вечная подвижность лежала в его натуре, но отсутствие надутости и важности, юпитеровского, хотя и весьма смешного в нотариусе, величия – принадлежали всецело его уму, его сердцу, его «живой душе». Обществу следует дорожить такими деятелями, а литературе не забывать после их смерти: живое слово порождает живые примеры, а подражание хорошему желательно в интересах общества. Общество сделало свое дело, оно, глубоко уважая его при жизни, пришло в громадном числе поклониться его праху и помолиться за упокой его души. Оно, это общество, вслух выражало свое искреннее сожаление о умершем, припоминало массу случаев их взаимных отношений, в которых так чисто и хорошо рисовалась личность усопшего, облегчая тем горе его присных; ибо хорошее воспоминание посторонних о утраченном ими близком человеке служит лучшим облегчением всякого горя, всякого страдания о невозможности возратить утрату.

Протоиерей от. Гиляровский в глубоко прочувствованной речи очертил личность покойного, коснувшись именно и той стороны общественной деятельности Михаила Ивановича, которая дорога обществу, потому что в эту деятельность положено, кроме ума, и сердце – сердце доброжелательное, откликновенное, готовое на помощь. Мы здесь не будем касаться ни массы его пожертвований, ни массы его добрых дел: эти дела он теперь предносит пред собою пред престол Царя Царствующих, Господа Господствующих, приходившего на землю научить нас о том, «кто есть наш ближний». Покойный хорошо знал это учение и не только знал, но и исполнял его.

Вспоминая еще раз деятельность Михаила Ивановича, как человека, сумевшего скучное дело «актов» обратить в дело живое и сердечное, скажем от души: «Мир твоему праху, да подражают тебе многие и многие».

Гробу предшествовало несколько венков. При отпевании была масса духовенства, но, – что всего дороже, – была масса плакавших, и плакавших искренно, помня его память и молясь о его упокоении.

Александр С.

Петербургский листок, от 21 января 1884 года, № 21, с.1.

Приложение № 1.

21 апреля 1865 года.

**Протест векселя, выданного Ф.М. Достоевским
на сумму 100 рублей серебром Л.Н. Демису,
совершенный публичным нотариусом М.И. Успенским.**

*Санкт-Петербург 11-го октября 1864 года.**

Вексель на 100 рублей серебром.

*От сего одиннадцатого октября тысяча восемьсот шестьдесят четвертого года через шесть месяцев повинен я заплатить здесь в Санкт-Петербурге новгородскому временному второй гильдии купцу Леониду Николаевичу Демису,** или кому он прикажет, сто рублей серебром, которые я от него товаром получил сполна. Отставной подпоручик Федор Михайлов Достоевский (на обороте): без оборота на меня Леонид Демис. 1865 года апреля двадцать первого дня в Санкт-Петербурге по требованию торгующего крестьянина семена Матвеева Пушкина ходил я, нижепоименованный публичный нотариус с подлинным векселем, выше сего в списке изложенным, векселедателю подпоручику Федору Михайлову Достоевскому для истребования от него по тому векселю платежа, но лично его не видал, почему о предмете прихода оставил в месте жительства письменное уведомление, по которому с платежом он не явился. Того ради, я, нотариус, по вышеписанному требованию за неплатеж по тому векселю для охранения вексельного права оный надлежащим образом протестовал и сей протест с подлинным векселем крестьянину Пушкину выдал. В доход города 50 копеек серебром приняты и в приход записаны.*

*Нотариус М. Успенский второй.****

*Помета: «У сего протеста
Его Императорского Величества
нотариальная печать».*****

Помета на полях: «№602-й».

ИРЛИ, ш. 29510/ССХ624, л. 8, подлинник, рукопись.

* Протест выполнен на листе гербовой бумаги 1865 года ценой 40 копеек серебром.

** Упомянутый Л.Н. Демис уже в декабре 1867 года стал нотариусом Санкт-Петербурга, за многочисленные ошибки и злоупотребления отстранен и уволен от должности нотариуса постановлением Высшего Дисциплинарного Присутствия Правительственного Сената от 12 мая 1886 года.

*** Имеется мастичный оттиск печати с Санкт-Петербургским губернским гербом и надписью: «П.С.П.Публичного нотариуса Михаила Успенского 2-го». В Санкт-Петербурге одновременно практиковали два публичных нотариуса с абсолютно одинаковыми именами: Михаил Иванович Успенский, поэтому и в официальных документах им были присвоены порядковые номера. Успенский 2-й успешно сдал в ноябре 1867 года экзамен и был назначен нотариусом Санкт-Петербурга.

**** Помета такого содержания в документах публичных нотариусов не встречается. Очевидно, М.И. Успенский усвоил ее из своей предшествующей нотариату службы сто-лоначальником в Санкт-Петербургской распорядительной Думе.

На основании этого протеста полицией была назначена 5 июня 1865 года опись имущества должника. См док. № 156.



Мариано Алонсо Перес-и-Виллагросса. Брачный контракт.

История брачного договора Любовь, политика и реформы

Трансформация общественных отношений, которую мы называем «окончанием Средневековья», не могла не повлиять на традиции и содержание брачного договора



Анна Чугунова,
нотариус Воронежа

После периода Средневековья и властвования инквизиции возвращение на территорию Европы в XVI–XVIII веках брачных контрактов не всегда и не всеми воспринималось положительно. Известный немецкий философ Иммануил Кант (1724–1804 г.г.) утверждал, что концепция договора ни в коем случае не применима к браку. По его мнению, договор не может порождать брак, поскольку договор всегда имеет в виду что-то временное, какую-либо цель, с достижением которой он себя исчерпывает и прекращается, а брак охватывает всю человеческую жизнь и прекращается не достижением определенной цели, а смертью людей. Хочу вернуться к началу нашего повествования и напомнить об отношении буддистов к брачному договору: брак должен быть один на всю жизнь, поэтому составление брачного контракта или подобного ему документа представляется как намерение заключить брак для корыстных целей или с перспективой его расторжения. Мы видим, насколько схожи в восприятии института брачных договоров представители буддизма и немецкий философ Иммануил

Кант. Возможно, поэтому мнение, высказанное известным философом, не нашло свое отражение в Гражданском Уложении Германии 1886 года, когда в нем появился брачный контракт, аналогичный по форме французскому. Вопросам правового регулирования брачных договоров в Уложении было посвящено около 100 параграфов. А супругам в Германии было предоставлено право определить договором (Ehevertrag) свои имущественные отношения по своему усмотрению, при условии, что они не нарушают права и интересы третьих лиц.

На картинах великих европейских художников все чаще раскрывались темы составления и подписания брачного контракта. На первом плане всегда жених, невеста и их родственники.

Как правило, в состоятельных семьях брачный контракт согласовывался между семьями жениха и невесты и адвокатами, как со стороны жениха, так и невесты, в менее состоятельных семьях согласование велось без присутствия адвокатов.

Будущие супруги, дабы не возникали между ними споры, в большинстве случаев даже не участвовали при обсуждении условий договора, но на всех картинах одно из ведущих мест, рядом с женихом, невестой и их родственниками занимает нотариус.

На политической арене

Как в Европе, так и в России династические браки и брачные договоры являются отдельной и довольно интересной темой, ведь эти браки и заключаемые брачные договоры всегда преследовали политические и экономические цели.

Вопрос их рассмотрения может являться темой отдельной статьи, ведь именно с помощью брачных договоров и династических браков решались многие проблемы, в том числе связанные с расширением границ, политической и экономической стабильностью. Упомяну только некоторые из них.

В XII веке король Англии Генрих II стал крупнейшим феодалом в Европе только потому, что успешно устраивал браки своим многочисленным детям и при этом заключал крайне выгодные брачные контракты. В результате чего он присоединил к себе Нормандию, Анжу, Аквитанию и Бретань.

Наследники престолов, зачастую будучи еще младенцами, неоднократно меняли своих супругов. Королева Шотландии Мария Стюарт в возрасте 12 месяцев брачным договором была обещана сыну короля Англии Генриха VIII – принцу Эдварду. Через 5 лет из-за политического конфликта между государствами регент Шотландии заключил новый брачный договор: шестилетняя Мария Стюарт стала невестой дофина Франциска II в обмен на военную поддержку Франции. Нетрудно догадаться, что мнения самих наследников престола никто не спрашивал.

Интересным как с политической, так и с юридической точки зрения является брачный контракт

XVIII века, оформленный от имени дочери Петра I Анны Петровны и герцога Голштейн-Готторпского Карла-Фридриха, который был необходим для соблюдения государственных интересов и, фактически, заключался между герцогом Карлом-Фридрихом и Петром I.

Контракт цесаревны и герцога состоял из 21 пункта, в нем оговаривались имущественные права супругов: приданое невесты, составляющее 3 млн руб., драгоценности и наряды. Отдельными пунктами оговаривались и неимущественные права Анны Петровны, герцога Карла-Фридриха и их будущих детей, рожденных от этого брака: жена и будущие дочери, согласно договору, имели право сохранить свою православную веру, а мальчики, рожденные в браке, должны были воспитываться в традициях лютеранства, но при этом полностью теряли права на российский престол.

В допетровской Руси

Положение русской женщины в браке во времена язычества и в раннегосударственный период определялось договорным характером самого брака. Летописец, описывая брачные отношения в IX–X веках, сообщает, что будущий муж «приводил себе ту жену, с которой ранее договорился». В 988 году, с принятием христианства на Руси, брак потерял свободный, договорный характер и практически повсеместно был заменен обрядом церковного венчания, а вопросы семейно-брачных отношений полностью поступили в ведение церкви. Тем не менее, на рубеже XI–XII веков было немало примеров, когда женщины самостоятельно распоряжались своим приданым, а в случае вдовства – некоторой частью, «выделом» из имущества семьи.

Новгородские берестяные грамоты подтверждают осведомленность русских женщин, живших в XI–XIII веках, в вопросах ростовщичества и торговых сделок.

В княжеских и иных знатных семьях понятие брачного договора или договора, отвечавшего понятиям брачного, было известно не позднее XI века, подтверждением тому служит упоминание о Брачном договоре Анны Ярославны и короля Франции Генриха I.

К середине XIII века на Руси повсеместно стали заключать брачные договоры, но на Руси их называли «брачный ряд».

Договор составляли сваты или родственники, в рядных записях подробно указывался размер приданого, предусматривалась выплата значительной неустойки как отступного в случае отказа жениха от брака, а заботливые отцы зачастую включали пункт, запрещающий бить жену или плохо с ней обращаться. Заключенный родителями или представителями семейной общины в присутствии свидетелей со стороны жениха и невесты Ряд имел юридическую силу и принимался для рассмотрения в суде.



Торжество свадебного договора. Михаил Шибанов

На некоторых территориях этот же договор назывался «Обручение», «Договор о приданом», «Свадебный договор» или «Предбрачный договор», хотя условия, которые в них указывались, были примерно одинаковыми.

В договоре определялись обязательства, связанные с оформлением и заключением брака: время заключения брака, размер приданого со стороны невесты, количество денег, вносимых женихом в семейный бюджет, выкуп – деньги, которые сторона жениха должна была дать стороне невесты, свадебные расходы со стороны жениха и невесты, количество свадебных гостей, подарки, неустойка, которую должна выплатить сторона, отказавшаяся вступить в брак, иные неустойки, залоги, задатки.

Приданные доли невесты, если они были объектами недвижимого имущества, подлежали государственной регистрации.

Если муж своевременно не оформил на себя поместье жены, не подал челобитную о регистрации имущества на себя, то он мог пользоваться им только при жизни жены, а в случае ее смерти приданое возвращалось к ее родственникам.

Однако в течение супружеской жизни муж распоряжался приданым жены самостоятельно и без ее согласия.

Договорная сторона брака для русских крестьян имела обязательную юридическую силу. Нарушение договора являлось основанием для рассмотрения дела в суде, так как в этот период времени брак по форме и содержанию являлся договором, а наличие церковного венчания не лишало стороны права на заключение договора.

В России правовое регулирование взаимоотношений супругов на протяжении трех веков претерпело значительные изменения: XV век – свобода в распоряжении имуществом каждым из супругов, а начиная со второй половины XVI века – полная

зависимость жены от мужа, XVIII век – раздельность имущества супругов.

Отечественная модернизация

Реформами Петра I в России было затронуто правовое регулирование брачных отношений.

С 1702 года обручение между женихом и невестой стало расторгимым, вступил запрет подтверждения обручения договором и заключением договора о неустойке на случай, если заключение брака не состоится.

Указ 1715 года дал супруге право свободно, без согласия мужа, продавать и закладывать свои вотчины, полученные ею в дар, по наследству или принадлежавшие ей до брака.

В 1832 году эти положения получили свое развитие в Своде законов Российской империи, в котором было записано, что брак не может быть предметом гражданско-правовых сделок, а обещание вступить в брак может быть не выполнено без всяких последствий для обещавшего.

Допускалось расторжение брака в случае: прелюбодеяния, приговора одной из сторон к вечной каторге, неизлечимой болезни, посягательства на жизнь другого супруга, безвестного отсутствия второго супруга, пострига в монашество.

Был установлен режим раздельности имущества супругов, который предоставлял возможность каждому из супругов самостоятельно распорядиться своим имуществом, при этом обязанность по содержанию семьи была полностью возложена на мужа.

Из принципа раздельности имущества вытекало и для каждого супруга возможность распоряжаться своим имуществом прямо от своего имени, независимо друг от друга и без взаимного согласия. Женщина в России имела право самостоятельно управлять принадлежащим ей

имуществом, включая приданое. Свод законов Российской империи по этому вопросу содержал категорические выражения: имущество жены не только не становится собственностью мужа, но независимо от способа и времени его приобретения, во время ли замужества или до него муж, вступая в брак, не приобретал даже права пользования имуществом своей супруги без ее согласия.

Поэтому в царской России, вопреки общепринятому мнению, муж не мог «промотать» состояние жены, ее приданое без ее согласия.

Возможно, что в дореволюционной России по сравнению со странами Европы не сложились активные традиции заключения брачных договоров, однако из истории известно, что только благодаря условиям брачного контракта, супруга Александра Сергеевича Пушкина Наталья Николаевна Гончарова получила обратно свое приданое – полотняные заводы, когда после гибели супруга большая часть его имущества была описана за долги.

Члены императорской фамилии никогда не вступали в брак без предварительного составления брачного договора. Брачным договорам придавалось столь большое значение, что в некоторых случаях для корректировки финансового положения члена императорской семьи вносились изменения в действующее законодательство.

В период правления Николая I его старшая дочь, Великая княжна Мария Николаевна, выйдя замуж за герцога Максимилиана Лейхтенбергского, вопреки условиям, прописанным в брачном договоре, осталась с мужем жить в России. Ситуация до этого времени не имела прецедентов и потребовала определенной корректировки законодательства ввиду того, что брачный договор с определенными условиями по обеспечению невесты приданым был уже подписан. В результате чего в июле 1839 года в Свод законов Российской империи было внесено высочайшее повеление о «Назначении Великой княжне Марии Николаевне дополнительного ежегодного содержания в размере 600 000 рублей». В повелении указывалось, что ранее определенная Великой княжне сумма в качестве приданого в размере 1 миллиона рублей никак не может быть достаточной для ее содержания в России, и тем более она недостаточна для дальнейшего благосостояния ее потомства. Поэтому было принято высочайшее повеление, согласно которому сверх положенного к приданому в 1 миллион рублей из Государственного казначейства назначить Ее Высочеству и ее потомству 600 000 рублей ассигнациями годового дохода.

Учитывая, что дворянство всегда старалось следовать тому, что было принято в императорской семье, можно с уверенностью сказать, что в дореволюционной России брачные контракты, хоть и не повсеместно, но заключались вплоть до 1917 года, тем более что для России этого периода по сравнению с другими странами была характерна

практически всеобщая «брачность». Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года показала, что к возрасту 50 лет в Российской империи почти все мужчины и женщины состояли в браке. Доля никогда не состоявших в браке к 50 годам для женщин составляла – 4%, для мужчин – 5%.

Отчасти это определялось тем, что в России неженатый мужчина, за исключением вдовцов, считался неблагонадежным и вряд ли мог претендовать на хорошую должность или повышение по службе. Уровень разводов в тот период по статистике не превышал 2-3%.

Заключение

Появление и наличие брачных договоров в том или ином общественном строе или государстве всегда обуславливалось необходимостью регулирования имущественных отношений между будущими супругами.

Основной задачей брачных договоров являлось сохранение за женщиной, вступающей в брак, имущественных прав и увеличение прав неимущественных, как на период брака, так и в случае его расторжения.

Брачные договоры в своем большинстве являлись будущей моделью новой семьи, так как зачастую оговаривали не только имущественные и неимущественные отношения супругов, но и права детей, порядок наследования добрачного имущества и имущества, приобретенного в браке.

На любом историческом промежутке времени, когда существовали брачные договоры или договоры, подобные брачным, при их подписании присутствовали независимые и облеченные доверием сторон лица, составлявшие их и тем или иным способом подтверждавшие волеизъявление будущих супругов.

Учитывая, что самому древнему из известных брачных договоров исполнилось четыре тысячи лет, можно предположить, что уже тогда существовали люди, обладавшие специальными знаниями и пользовавшиеся доверием сограждан, которым доверяли составление документов, которые мы сегодня называем брачным договором.

Таким образом, у нас сегодня есть все основания говорить о 4 000-летней истории профессии, которую мы называем нотариус. **■**

При подготовке материала были использованы следующие источники: Ю.К. Колосовская и др. «Культура Древнего Рима»; М. Сергеев «Жизнь Древнего Рима»; «Краткая еврейская энциклопедия»; Кицур Шульхан Арух; Ж. Бокса «Жозефина, жена Наполеона»; «Свод Законов Российской империи – систематизированная инкорпорация действовавших законов, составленная на основе Полного собрания законов»; Дж. Хаджнал «Европейский тип брачности в перспективе»; А.Г. Вишневский «Население России 2000»; А.Ф. Владимирский-Буданов «Обзор истории русского права»; М.М. Громыко «Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян»; Акт «Об имуществе замужних женщин» (1870); Э. Дженкс «Английское право»; А.И. Загорский «Курс семейного права»; О.А. Хазова «Брак и развод в английском праве»; «Имущественные права замужних женщин в Англии по закону 1870 года», юридический вестник; В.Б. Романовская, Е.Р. Смирнов «Словарь-справочник по истории государства и права зарубежных стран».



Вы спрашивали, мы отвечаем

Елена: *У нас с сестрой умер отец. У отца еще есть дочь от первого брака. Должны ли мы все вместе идти к нотариусу и оформлять наследство или это можно сделать независимо друг от друга?*

– Вы все втроем являетесь наследниками первой очереди к имуществу вашего отца. Каждый из вас должен принять решение – будет он принимать наследство или отказываться от него. Соответствующее решение должно быть оформлено заявлением, которое необходимо подать нотариусу в течение шести месяцев со дня смерти отца. Обратиться можно к любому нотариусу, работающему в том нотариальном округе, в котором ваш отец был зарегистрирован («прописан») на момент смерти. Право на выбор нотариуса будет у того из наследников, который обратится к нотариусу первым. Все остальные наследники должны будут обращаться к тому же нотариусу.

Наследник, принявший наследство, до истечения шести месяцев со дня смерти может отказаться от него. Наследник, отказавшийся от наследства, принять наследство впоследствии уже не сможет. Отказаться от наследства можно в пользу любого другого наследника или же без указания, в чью пользу совершается отказ.

Пойти к нотариусу для принятия или для отказа от наследства вы можете как вместе, так и по отдельности. По истечении шести месяцев со дня смерти нотариус выдаст каждому из наследников, принявших наследство, свидетельство о праве на наследство. Если при этом у вас возникнет желание заключить соглашение о разделе наследства, то для его оформления необходимо будет прийти к нотариусу всем вместе.

Светлана: *Хочу подарить сыну свою квартиру, в которой и проживаю. Переживаю, что в случае, если с моим сыном произойдет несчастный случай, то невестка сможет получить часть квартиры и распорядиться ею в обход моей воли либо выставит меня на улицу. Как я могу обезопасить себя?*

– К сожалению, нередко встречаются ситуации, когда между наследниками возникает конфликт в отношении недвижимого имущества. Очень понятна Ваша обеспокоенность судьбой имущества, которое было приобретено Вами, и желание передать его исключительно в собственность сына.

В случае ухода из жизни одаряемого раньше дарителя, имущество, переданное ему в дар, попадает в наследственную массу. Наследниками первой очереди в соответствии со статьей 1142 Гражданского кодекса РФ являются родители, супруг и дети умершего. Подаренная Вами сыну квартира не будет считаться общим имуществом супругов в связи с тем, что получена им в дар, то есть по безвозмездному основанию, и, как следствие, в случае наследования по закону (при отсутствии завещания) будет унаследована Вами и его супругой в равных долях. В соответствии со статьей 246 Гражданского кодекса РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников, в связи с чем супруга сына не сможет распорядиться указанной квартирой без Вашего согласия, за исключением безвозмездных сделок с долей, которая будет ей принадлежать (передача доли в дар).

Хорошая новость заключается в том, что в законодательстве есть инструмент, который может Вам помочь. В статье 578 Гражданского кодекса РФ закреплено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Это диспозитивная норма, то есть стороны договора могут самостоятельно принять решение, включать ее в договор дарения или нет.

При удостоверении договора дарения недвижимого имущества одна из задач нотариуса – выявить волю сторон, в том числе и относительно этого условия.

При включении в договор дарения данного права дарителя недвижимое имущество не попадет в наследственную массу после смерти одаряемого.

«Вернуть» недвижимость в собственность дарителя можно, составив одностороннее волеизъявление – распоряжение, которое вместе с договором дарения, содержащим условие об отмене, и копией свидетельства о смерти одаряемого подается на государственную регистрацию в Управление Росреестра.

При этом важно упомянуть, что само по себе право дарителя на отмену дарения, указанное в договоре, не может лишить одаряемого права на распоряжение данным имуществом при жизни. То есть если Ваш сын после получения в дар квартиры заключит договор купли-продажи или дарения с третьими лицами, то вернуть квартиру в Вашу собственность будет уже невозможно.

Ответы на вопросы подготовили нотариус Санкт-Петербурга **Анна Таволжанская** и помощник нотариуса Санкт-Петербурга **Дария Юрлевич**

В редакцию журнала регулярно обращаются граждане с просьбой проконсультировать их по тому или иному вопросу, связанному с совершением нотариальных действий. В этом номере мы публикуем подборку консультаций по наиболее распространенным и интересным жизненным ситуациям, возникающим у наших читателей.

Денис: *Мы с другом учредили ООО и владеем равными долями – по 50 % у каждого. Я являюсь руководителем компании. Недавно мой друг скоропостижно скончался. Насколько мне известно, из близких родственников у него только пожилая мама, с которой он вместе проживал до момента смерти. На данный момент деятельность компании практически парализована ввиду отсутствия возможности принятия решений по вопросам компетенции общего собрания участников. Могу ли я как руководитель компании принять решение об исключении умершего участника из общества и передаче его доли обществу для дальнейшего определения ее судьбы?*

– Принять решение об исключении умершего участника из состава участников общества с ограниченной ответственностью руководитель не вправе. Однако не стоит отчаиваться. Законом предусмотрена возможность решения вопроса управления обществом в случае смерти одного из участников.

Поскольку после смерти гражданина его имущество переходит к его наследникам, а доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью является имуществом умершего, к наследованию должны быть призваны его наследники по завещанию, а если такового не имеется, то наследники по закону в соответствии с очередностью, установленной Гражданским кодексом Российской Федерации. Мать является наследником первой очереди.

Оформлением наследственных прав занимается нотариус. Для принятия наследства наследникам необходимо подать соответствующее заявление нотариусу по месту открытия наследства. Местом открытия наследства является последнее место жительства умершего (наследодателя). Для принятия наследства законом установлен срок в шесть месяцев со дня смерти наследодателя. До истечения шестимесячного срока наследники должны заявить о своих наследственных правах.

При этом если в состав наследства входит имущество, требующее управления (например, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью), нотариус вправе учредить доверительное управление таким имуществом, то есть заключить договор о доверительном управлении долей в уставном

капитале с лицом, соответствующим требованиям законодательства. Это может быть индивидуальный предприниматель, коммерческая организация (за исключением унитарного предприятия) или гражданин, в том числе и предполагаемый наследник, если другие наследники выразили на это свое согласие.

Доверительный управляющий осуществляет правомочия собственника в отношении переданного в управление имущества в пределах, установленных законом и договором доверительного управления. Он вправе совершать необходимые юридические и фактические действия в целях доверительного управления, например, реализовывать права и исполнять обязанности участника общества с ограниченной ответственностью.

Кандидатуру и полномочия доверительного управляющего, а также срок действия договора и иные его условия нотариус определяет в соответствии с законодательством и согласует с выявленными на момент учреждения управления наследниками. Чтобы нотариусу стало известно о наличии имущества, требующего управления, руководитель общества вправе подать заявление нотариусу, ведущему наследственное дело, о необходимости управления долей в уставном капитале, принадлежащей умершему.

Информацию об открытом наследственном деле можно получить на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты в специальном сервисе «Розыск наследственных дел». Если наследственное дело еще не открыто, то обратиться можно к любому нотариусу по месту открытия наследства.

Для учреждения доверительного управления наследственным имуществом нотариусу необходимо представить отчет независимого оценщика о стоимости такого имущества, а также можно предложить кандидатуру доверительного управляющего и условия доверительного управления.

Таким образом, до оформления наследственных прав на долю общества матерью Вашего друга полномочия второго участника будут осуществляться доверительным управляющим. После того как наследница оформит свои права, Вы сможете выкупить у нее эту долю.

Ответ на вопрос подготовила **Евгения Крыжановская**



Толковый словарь нотариуса

~3~

ЗАДАТОК – денежная сумма, передаваемая одной стороной другой стороне в счет причитающихся с нее платежей по договору. Задаток призван обеспечить исполнение обязательств по договору, протект говоря, защитить стороны на случай его незаключения или неисполнения. В российском праве при неисполнении обязанностей, обеспеченных задатком, по инициативе плательщика задаток остается у получателя, а когда за неисполнение ответственна сторона, получившая задаток, – он должен быть возвращен в двойном размере. В правоприменении задаток часто используется в конструкции предварительного договора, по которому переданные в качестве задатка деньги обеспечивают заключение сторонами основного договора, или наоборот, служат своеобразной денежной санкцией, когда основным договор не заключен.

ЗАЁМ – имущество, передаваемое по договору займа. По договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу. Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случаях, когда:

- договор заключен между гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, на сумму, не превышающую ста тысяч рублей;
- по договору заемщику передаются не деньги, а другие вещи, определенные родовыми признаками.

В случае возврата досрочно займа, предоставленного под проценты, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов по договору займа, начисленных включительно до дня возврата суммы займа полностью или ее части.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА – это момент, с которого договор вступает в силу. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными. В случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора. Например, в соответствии со ст. 550 ГК РФ договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. Для некоторых видов договоров закон устанавливает требование об их обязательном нотариальном удостоверении. Нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение. Если нотариальное удостоверение сделки является обязательным, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность.



Обеспечение доказательств

В случае сложностей с предоставлением доказательств, которые могут понадобиться в суде



II ПРОЦЕДУРА

1 Заявитель пишет заявление
(в произвольной форме или по образцу)
об обеспечении доказательств на имя нотариуса



В нем указываются:

- ПРИЧИНЫ, ИЗ-ЗА КОТОРЫХ НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ;
- ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ И ПРАВА ЗАЯВИТЕЛЯ, КОТОРЫЕ ОН ХОЧЕТ ЗАЩИЩАТЬ В СУДЕ.



2 Нотариус извещает все заинтересованные стороны,
где и когда будет проводиться
обеспечение доказательств

3 Для обеспечения доказательств
нотариус использует
различные средства
доказывания:



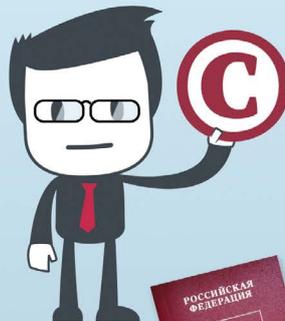
• **Осмотр письменных и/или вещественных доказательств** в присутствии двух понятых (документальные подтверждения — протокол осмотра).

• **Допрос свидетелей** (если свидетели не могут участвовать в будущем судебном процессе). Документальное подтверждение — подписи свидетелей, граждан, участвующих в допросе свидетеля и нотариуса.

• **Назначение экспертизы** (если у нотариуса есть основания полагать, что для обеспечения доказательств необходимо заключение специалиста).

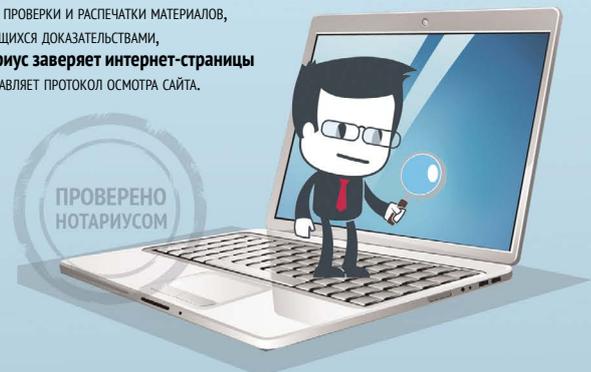
III ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ИНТЕРНЕТЕ

- При краже доменов;
- при воровстве авторского контента;
- при незаконном использовании товарных знаков;
- при размещении рекламы, противоречащей положениям закона о рекламе;
- при размещении клеветнической информации, которая порочит деловую репутацию, честь и достоинство гражданина или юридического лица.



АЛГОРИТМ:

- 1 Заявитель обращается** к нотариусу с четко сформулированной причиной обеспечения доказательств.
- 2 Нотариус производит осмотр необходимого сайта** (при осмотре нотариус должен убедиться в том, что информация нарушает права и интересы заявителя).
- 3 После проверки и распечатки материалов,** являющихся доказательствами, **нотариус заверяет интернет-страницы** и составляет протокол осмотра сайта.



Чтобы создать обеспечение доказательств в интернете, от физического лица требуется паспорт, а от юридического лица полный пакет правоустанавливающих документов.



Нотариальная палата Санкт-Петербурга – это некоммерческая организация, представляющая собой профессиональное объединение, которое основано на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой, и организующая работу на принципах самоуправления в соответствии с федеральным законодательством, законодательством Санкт-Петербурга и своим Уставом.



**Президент Нотариальной палаты
Санкт-Петербурга – М.В. Терехова**

Адрес: 191024, Санкт-Петербург, Конная ул., д. 13
Для писем: 191167, Санкт-Петербург, а/я 145
Телефон: (812) 271-50-95
Факс: (812) 271-66-77
Сайт: www.78.notariat.ru